

SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/INFO-01 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 595 DEL 28/06/2024, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. 55 DEL 09/07/2024

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 877 del 19/09/2024, si è riunita in prima seduta il giorno 15 ottobre 2024, alle ore 12:00, avvalendosi della piattaforma Microsoft Teams, ed ha designato quale Presidente il Prof. Giorgio Delzanno e quale Segretario il Prof. Fabio Gadducci. In tale seduta ha consolidato i criteri per la selezione dei candidati sulla base delle indicazioni contenute nel bando.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 12 novembre 2024 alle ore 10:00, avvalendosi della piattaforma Microsoft Teams, per la valutazione comparativa. In tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi. La commissione si è quindi aggiornata al 21 novembre 2024 per proseguire i lavori. La commissione ha ripreso i lavori il giorno 21 novembre 2024 alle ore 9:30. Per ciascun candidato ha espresso un motivato giudizio in relazione all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle pubblicazioni scientifiche presentate, all'attività di ricerca scientifica e alla produzione scientifica complessiva. La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua nel prof. Miculan Marino il miglior candidato a ricoprire il posto oggetto della selezione.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Prof. Giorgio Delzanno Presidente
Prof. Michele Loreti Componente
Prof. Fabio Gadducci Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/INFO-01 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 595 DEL 28/06/2024, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. 55 DEL 09/07/2024

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 15. Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Prof. Giorgio Delzanno - Presidente
Prof. Michele Loreti - Componente
Prof. Fabio Gadducci - Segretario



GIORGIO
DELZANNO
Università
degli Studi di
Genova
15.10.2024
18:43:53
GMT+02:00

Firmato digitalmente da: Michele Loreti
Organizzazione: UNICAMERINO/00291660439
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del
certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è
rilasciato. The certificate holder must use the certificate only
for the purposes for which it is issued.
Data: 15/10/2024 19:03:07

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 01/INFO-01 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 595 DEL 28/06/2024, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. 55 DEL 09/07/2024

ALLEGATO A al Verbale 2 Valutazione comparativa

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica dei candidati:

Candidato: Dattolo Antonina

1) Giudizio collegiale sull'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata ha svolto in modo continuativo attività didattica congruente con il settore disciplinare (17 corsi in corsi di LT/LM offerti in varie edizioni anche come corsi di servizio) con ottimi giudizi da parte degli studenti e 3 corsi di dottorato. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è QUASI OTTIMO.

La candidata ha partecipato in modo continuativo ad un numero significativo di commissioni per gli esami di profitto. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è QUASI OTTIMO.

La candidata ha supervisionato più di 150 tesi di laurea e supervisionato 4 tesi di dottorato. Ha inoltre tenuto più di 15 seminari per gli studenti. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è PIU' CHE OTTIMO.

Sulla base della valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è OTTIMO.

2) Giudizio collegiale sulle pubblicazioni scientifiche presentate:

#	TITOLO	ORIG.	INNOV.	RIGORE	RILEV.	CONGR.	COLLOC.	DIFF.	APPORTO
1	Assisting researchers in bibliographic tasks: A new usable, real-time tool for analyzing bibliographies.	ottima	ottima	molto buono	buona	ottima	eccellente	ottima	PRIMO AUTORE
2	Authoring and Reviewing Bibliographies: Design and Development of a Visual Analytics Online Platform.	ottima	ottima	molto buono	buona	ottima	eccellente	ottima	PRIMO AUTORE
3	15 Years of Stanca Act: Are Italian Public Universities Websites Accessible?.	ottima	ottima	molto buono	molto buona	ottima	ottima	ottima	PARITARIO
4	VisualBib: A novel Web app for supporting researchers in the creation, visualization and sharing of bibliographies.	ottima	ottima	molto buono	buona	ottima	eccellente	ottima	PRIMO AUTORE
5	Exploring AppInventory, a visual catalog of applications for assisting teachers and students.	ottima	ottima	molto buono	buona	ottima	eccellente	ottima	PARITARIO
6	Exploiting tag similarities to discover synonyms and homonyms in folksonomies.	ottima	ottima	molto buono	buona	ottima	ottima	ottima	PARITARIO
7	Perspectives in semantic adaptive social Web.	ottima	ottima	molto buono	buona	ottima	eccellente	ottima	PARITARIO
8	Structuring and Navigating Ethnic Music Archives.	ottima	ottima	molto buono	buona	ottima	ottima	ottima	UNICO
9	Automatic keyphrase extraction and ontology mining for content-based tag recommendation.	ottima	ottima	ottimo	ottima	ottima	ottima	ottima	SECONDO AUTORE

10	Active distributed framework for adaptive hypermedia.	ottima	ottima	ottimo	buona	ottima	ottima	ottima	PARITARIO
11	A Distributed, Self-Adaptive Model of Hypermedia System.	ottima	ottima	ottimo	buona	ottima	ottima	ottima	PARITARIO
12	Collaborative Version Control in an Agent-based Hypertext Environment.	ottima	ottima	ottimo	buona	ottima	ottima	ottima	PARITARIO
13	Hypertext Version Management in an Actor-based Framework.	ottima	ottima	ottimo	buona	ottima	ottima	ottima	PARITARIO
14	Analytical Version Control Management in a Hypertext System.	ottima	ottima	ottimo	non valutabile	ottima	ottima	ottima	PARITARIO
15	A fuzzy approach to student modeling.	ottima	ottima	ottimo	buona	ottima	ottima	ottima	PARZIALE

Nella valutazione dei giudizi sulle singole voci ed in particolare rilevanza e collocazione sono stati utilizzati anche indicatori bibliometrici (numero di citazioni, indice SJR, ranking di conferenze e riviste) valutati nel contesto della comunità di riferimento del candidato.

Sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è MOLTO BUONO.

3) Giudizio collegiale sull'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva:

La candidata è direttrice di 1 laboratorio di ricerca, di 1 unità di ricerca e di 1 centro interdipartimentale presso la propria Università. Ha partecipato a 19 progetti di ricerca nazionali e a 1 progetto europeo. Ha ricoperto ruoli di responsabilità in più di 20 convenzioni e accordi quadro. Ha partecipato a più di 50 comitati organizzativi e tecnici di convegni nazionali e internazionali. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è PIU' CHE BUONO.

La candidata non ha documentato titolarità di brevetti.

È stata relatrice in più di 65 conferenze di cui 9 come relatrice invitata in eventi di buon livello. Il giudizio della commissione relativamente alla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è PIU' CHE BUONO.

La candidata documenta 4 best paper, 1 premio nazionale e 1 eurogrant. Il giudizio della commissione relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca è MOLTO BUONO.

La candidata presenta 68 contributi su convegni e riviste internazionali a partire dal 1992. Il giudizio della commissione relativamente alla consistenza complessiva della produzione scientifica è QUASI OTTIMO. Il giudizio della commissione relativamente all'intensità della produzione scientifica è MOLTO BUONO. Il giudizio della commissione relativamente alla continuità della produzione scientifica, tenendo in considerazione anche il congedo parentale nel 2013, è MOLTO BUONO.

Sulla base della valutazione dell'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è MOLTO BUONO.

4) Giudizio collegiale complessivo:

Dal curriculum e dai titoli presentati dalla candidata risulta intensità e continuità quasi ottima per didattica e partecipazione a commissioni di esami, supervisione più che ottima di studenti e dottorandi. Il giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è quindi OTTIMO. Dalle 15 pubblicazioni selezionate dalla candidata e dalla valutazione analitica da parte della commissione dei parametri individuati nel primo verbale, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è MOLTO BUONO. Dal curriculum e dai titoli presentati dalla candidata in merito all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi emerge un'attività di intensità più che buona. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni

nazionali e internazionali risulta più che buona. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta di livello molto buono. La produzione scientifica complessiva risulta molto buona. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva è quindi MOLTO BUONO

La valutazione complessiva del profilo curriculare emersa dai titoli è QUASI OTTIMO.

Candidato: Fontana Federico

1) Giudizio collegiale sull'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto in modo continuativo (18 corsi in corsi LT e LM in più edizioni, 5 corsi di dottorato, 1 master) attività didattica pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare con ottimi giudizi da parte degli studenti. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è QUASI OTTIMO.

Il candidato ha partecipato in modo continuativo ad un numero significativo di commissioni per gli esami di profitto. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è QUASI OTTIMO.

Il candidato ha supervisionato 13 tesi di laurea, 7 di dottorato e supervisionato 5 studenti Erasmus. Ha inoltre tenuto 11 seminari per gli studenti anche in altre sedi. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è BUONO.

Sulla base della valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è MOLTO BUONO.

2) Giudizio collegiale sulle pubblicazioni scientifiche presentate:

#	TITOLO	ORIG.	INNOV.	RIGORE	RILEV.	CONGR.	COLLOC.	DIFF.	APPORTO
1	Extended fixed-point methods for the computation of virtual analog models	ottima	ottima	ottima	buona	ottima	eccellente	ottima	PRIMO AUTORE
2	Effects of vibration direction and pressing force on finger vibrotactile perception and force control	ottima	ottima	ottima	ottima	ottima	eccellente	ottima	PARITARIO
3	A wave digital Newton-Raphson method for virtual analog modeling of audio circuits with multiple one-port nonlinearities	ottima	ottima	ottima	ottima	ottima	eccellente	ottima	PARITARIO
4	Newton-Raphson solution of nonlinear delay-free loop filter networks	ottima	ottima	ottima	ottima	ottima	eccellente	ottima	PRIMO AUTORE
5	Explicit fixed-point computation of nonlinear delay-free loop filter networks	ottima	ottima	ottima	buona	ottima	eccellente	ottima	PRIMO AUTORE
6	Decimation in time and space of finite-difference time-domain schemes: Standard isotropic lossless model	ottima	ottima	ottima	buona	ottima	eccellente	ottima	PRIMO AUTORE
7	Rate switching filters: Model and efficient approximation	ottima	ottima	ottima	buona	ottima	eccellente	ottima	PRIMO AUTORE
8	Use of the Nyquist stability criterion in the design of interactive audio digital filters	ottima	ottima	ottima	buona	ottima	eccellente	ottima	UNICO
9	A modal-based real-time piano synthesizer	ottima	ottima	ottima	molto buona	ottima	eccellente	ottima	PARITARIO
10	Modeling of the EMS VCS3 voltage-controlled filter as a nonlinear filter network	ottima	ottima	ottima	ottima	ottima	eccellente	ottima	PRIMO AUTORE
11	Sound design and perception in walking interactions	ottima	ottima	ottima	ottima	ottima	eccellente	ottima	PARITARIO
12	Computation of delay-free nonlinear digital filter networks. Application to chaotic circuits and intracellular signal transduction	ottima	ottima	ottima	ottima	ottima	eccellente	ottima	PRIMO AUTORE
13	Computation of linear filter networks containing delay-free loops, with an application to the waveguide mesh	ottima	ottima	ottima	molto buona	ottima	eccellente	ottima	UNICO

14	A digital bandpass/bandstop complementary equalization filter with independent tuning characteristics	ottima	ottima	ottima	molto buona	ottima	eccellente	ottima	PARITARIO
15	Signal-theoretic characterization of waveguide mesh geometries for models of two-dimensional wave propagation in elastic media	ottima	ottima	ottima	molto buona	ottima	eccellente	ottima	PARITARIO

Nella valutazione dei giudizi sulle singole voci ed in particolare rilevanza e collocazione sono stati utilizzati anche indicatori bibliometrici (numero di citazioni, indice SJR, ranking di conferenze e riviste), valutati nel contesto della comunità di riferimento del candidato.

Sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è OTTIMO.

3) Giudizio collegiale sull'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva:

Il candidato ha coordinato attività come PI o co-responsabile di unità in 2 progetti internazionali e ha partecipato ad almeno 7 progetti di ricerca nazionali e 5 internazionali ricoprendo anche ruoli di responsabilità. Ha inoltre partecipato a 9 comitati editoriali di riviste con ruoli di rilievo, organizzato conferenze e workshop nazionali e internazionali e partecipato a 9 comitati di programma di conferenze e workshop nazionali e internazionali. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è OTTIMO.

Il candidato documenta la co-titolarità di 4 brevetti. Il giudizio della commissione relativamente al conseguimento di brevetti è MOLTO BUONO.

Il candidato documenta la partecipazione a 55 conferenze come relatore. Il giudizio della commissione relativamente alla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è PIU' CHE BUONO.

Il candidato documenta 1 best paper, 1 premio nazionale e diverse borse di ricerca. Il giudizio della commissione relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali internazionali per attività di ricerca è PIU' CHE BUONO.

Il candidato documenta più 147 pubblicazioni scientifiche (editoriali capitoli di libri, articoli su rivista e atti di congresso) e documenti di brevetti, a partire dal 1995. Il giudizio della commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica è OTTIMO. Il giudizio della commissione sull'intensità della produzione scientifica è OTTIMO. Il giudizio della commissione sulla continuità della produzione scientifica è OTTIMO.

Sulla base della valutazione dell'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è QUASI OTTIMO.

4) Giudizio collegiale complessivo:

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato, intensità e continuità per quanto riguarda l'attività didattica e partecipazione a commissioni di esami risulta di livello quasi ottimo. Buona l'attività di supervisione di studenti e dottorandi. Il giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è quindi MOLTO BUONO. Dalle 15 pubblicazioni selezionate dal candidato e dalla valutazione analitica da parte della commissione dei parametri individuati nel primo verbale, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è OTTIMO. Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato in merito all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi emerge un'attività di ottimo livello. Molto buono il conseguimento di brevetti. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e risultano di livello più che buono. La produzione scientifica complessiva risulta di ottimo livello sia come intensità che qualità. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva è quindi QUASI OTTIMO.

La valutazione complessiva del profilo curricolare emersa dai titoli è QUASI OTTIMO.

Candidato: Formisano Andrea

1) Giudizio collegiale sull'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato ha svolto in modo continuativo attività didattica pienamente congruente (16 diversi corsi su più anni accademici e 1 corso di dottorato) con il settore scientifico-disciplinare. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è QUASI OTTIMO.

Il candidato ha partecipato in modo continuativo ad un numero significativo di commissioni per gli esami di profitto. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è QUASI OTTIMO.

Il candidato ha supervisionato 75 tesi tra laurea dottorato, tenuto seminari per gli studenti e partecipato a numerose commissioni istituzionali legati ad aspetti di didattica. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è MOLTO BUONO.

Sulla base della valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è QUASI OTTIMO.

2) Giudizio collegiale sulle pubblicazioni scientifiche presentate:

#	TITOLO	ORIG.	INNOV.	RIGORE	RILEV.	CONGR.	COLLOC.	DIFF.	APPORTO
1	Parallel Logic Programming: A Sequel	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
2	Parallel Answer Set Programming	molto buono	molto buono	ottimo	ottima	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
3	Query Answering in Resource-Based Answer Set Semantics	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
4	CUD@SAT: SAT solving on GPUs	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	buona	ottimo	PARITARIO
5	Prolog Meets Biology..	buono	buono	ottimo	buona	buona	buona	ottimo	PARITARIO
6	RASP and ASP as a Fragment of Linear Logic	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
7	Autonomous Agents Coordination: Action Languages meet CLP(FD) and Linda	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
8	Epistemic Logic Programs: A Study of Some Properties	ottimo	ottimo	ottimo	buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
9	Scalable Energy Games Solvers on GPUs	ottimo	ottimo	ottimo	buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
10	Multi-Context Systems in Dynamic Environments	ottimo	ottimo	ottimo	buona	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
11	Constraint propagation on GPU: A case study for the AIIDifferent constraint	ottimo	ottimo	ottimo	buona	ottima	ottima	ottimo	SECONDO AUTORE
12	Decidability results for sets with atoms	ottimo	ottimo	ottimo	buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
13	Multi-valued Action Languages with Constraints in CLP(FD)	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
14	The axiom of elementary sets on the edge of Peircean expressibility	ottimo	ottimo	ottimo	buona	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
15	Modeling Preferences and Conditional Preferences on Resource Consumption and Production in ASP	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	molto buona	ottimo	PARITARIO

Nella valutazione dei giudizi sulle singole voci ed in particolare rilevanza e collocazione sono stati utilizzati anche indicatori bibliometrici (numero di citazioni, indice SJR, ranking di conferenze e riviste) valutati nel contesto della comunità di riferimento del candidato.

Sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è MOLTO BUONO.

3) Giudizio collegiale sull'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva:

Il candidato ha partecipato a più di 30 progetti di ricerca nazionali e internazionali incluse 3 COST action, ricoprendo anche ruoli di coordinatore in 4 progetti nazionali e in un centro di ricerca presso la sua università. Ha inoltre partecipato a 4 comitati editoriali di riviste e a più di 10 special issue. È stato membro del consiglio direttivo di associazioni nazionali e internazionali. Ha organizzato e/o partecipato a più di 60 comitati di programma, in diversi casi come chair, di conferenze e workshop nazionali e internazionali. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è MOLTO BUONO.

Il candidato non ha documentato titolarità di brevetti.

Il candidato documenta la partecipazione come relatore invitato a 7 conferenze nazionali e internazionali ma non la partecipazione in qualità di relatore. Il giudizio della commissione relativamente alla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è MOLTO BUONO.

Il candidato documenta 1 best paper e 1 visionary paper. Il giudizio della commissione relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca è PIU' CHE BUONO.

Il candidato documenta 127 pubblicazioni su atti di conferenza e riviste internazionali a partire dal 1997. Il giudizio della commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica è OTTIMO. Il giudizio della commissione sull'intensità della produzione scientifica è OTTIMO. Il giudizio della commissione sulla continuità della produzione scientifica è OTTIMO.

Sulla base della valutazione dell'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è QUASI OTTIMO.

4) Giudizio collegiale complessivo:

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato, intensità e continuità per quanto riguarda l'attività didattica e partecipazione a commissioni di esami risulta di livello quasi ottimo. Molto buona l'attività di supervisione di studenti e dottorandi. Il giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è quindi QUASI OTTIMO. Dalle 15 pubblicazioni selezionate dal candidato e dalla valutazione analitica da parte della commissione dei parametri individuati nel primo verbale, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è MOLTO BUONO. Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato in merito all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi emerge un'attività di livello molto buono. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali risulta di livello molto buono. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta più che buono. La produzione scientifica complessiva risulta di ottimo livello sia come intensità che qualità. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva è quindi QUASI OTTIMO.

La valutazione complessiva del profilo curriculare emersa dai titoli è QUASI OTTIMO.

Candidato: Martinel Niki

1) Giudizio collegiale sull'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

A partire dal 2011, il candidato ha svolto attività didattica (7 corsi offerti in diversi anni accademici, 4 corsi di dottorato) congruente con il settore scientifico-disciplinare di quantità e diversificazione molto buona. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è MOLTO BUONO.

Il candidato ha partecipato in modo continuativo alle commissioni per gli esami di profitto. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è MOLTO BUONO.

Il candidato documenta solo attività di supervisione di 4 tesi di dottorato. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è QUASI BUONO.

Sulla base della valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è PIU' CHE BUONO.

2) Giudizio collegiale sulle pubblicazioni scientifiche presentate:

#	TITOLO	ORIG.	INNOV.	RIGORE	RILEV.	CONGR.	COLLOC.	DIFF.	APPORTO
1	Siam-U-Net: encoder-decoder siamese network for knee cartilage tracking in ultrasound images	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	eccellente	ottimo	PARITARIO
2	Kernelized saliency-based person re-identification through multiple metric learning	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	eccellente	ottimo	PRIMO AUTORE
3	Deep pyramidal pooling with attention for person re-identification	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	eccellente	ottimo	PRIMO AUTORE
4	Discriminant context information analysis for post-ranking person re-identification	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	eccellente	ottimo	PARITARIO
5	A UAV video dataset for mosaicking and change detection from low-altitude flights	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	eccellente	ottimo	PARITARIO
6	Lord of the rings: Hanoi pooling and self-knowledge distillation for fast and accurate vehicle reidentification	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	eccellente	ottimo	PRIMO AUTORE
7	A supervised extreme learning committee for food recognition	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	eccellente	ottimo	PARITARIO
8	Re-identification in the function space of feature warps	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	eccellente	ottimo	PRIMO AUTORE
9	Weakly-supervised domain adaptation of deep regression trackers via reinforced knowledge distillation	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	ottimo	eccellente	ottimo	PARITARIO
10	Person reidentification in a distributed camera network framework	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottimo	eccellente	ottimo	PRIMO AUTORE
11	Camera selection for adaptive human-computer interface	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottimo	eccellente	ottimo	PRIMO AUTORE
12	Classification of local eigen-dissimilarities for person re-identification	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottimo	eccellente	ottimo	PARITARIO
13	A pool of multiple person re-identification experts	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottimo	eccellente	ottimo	PRIMO AUTORE
14	Accelerated low-rank sparse metric learning for person re-identification	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottimo	eccellente	ottimo	UNICO AUT.
15	From person to group re-identification via unsupervised transfer of sparse features	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottimo	eccellente	ottimo	PARITARIO

Nella valutazione dei giudizi sulle singole voci ed in particolare rilevanza e collocazione sono stati utilizzati anche indicatori bibliometrici (numero di citazioni, indice SJR, ranking di conferenze e riviste) valutati nel contesto della comunità di riferimento del candidato.

Sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è OTTIMO.

3) Giudizio collegiale sull'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva:

Il candidato ha partecipato a 14 progetti nazionali e 8 progetti internazionali di cui 1 come co-PI. È stato editor di 2 riviste, ha partecipato a 2 comitati editoriali, a 14 comitati organizzativi di cui 2 come general chair, e più di 40 comitati di programma di conferenze. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è MOLTO BUONO.

Il candidato non ha documentato titolarità di brevetti.

Il candidato non documenta partecipazione in qualità di relatore a conferenze se non per ruoli di coordinamento. Il giudizio della commissione relativamente alla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è SUFFICIENTE.

Il candidato documenta 3 best paper. Il giudizio della commissione relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca è MOLTO BUONO.

Il candidato documenta 89 pubblicazioni su atti di conferenza e riviste internazionali a partire dal 2011. Il giudizio della commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica è PIU' CHE OTTIMO. Il giudizio della commissione sull'intensità della produzione scientifica è OTTIMO. Il giudizio della commissione sulla continuità della produzione scientifica è OTTIMO.

Sulla base della valutazione dell'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è MOLTO BUONO.

4) Giudizio collegiale complessivo:

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato, intensità e continuità per quanto riguarda l'attività didattica e partecipazione a commissioni di esami risulta di livello molto buono. Quasi buona l'attività di supervisione di studenti e dottorandi. Il giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è quindi PIU' CHE BUONO. Dalle 15 pubblicazioni selezionate dal candidato e dalla valutazione analitica da parte della commissione dei parametri individuati nel primo verbale, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è OTTIMO. Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato in merito all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi emerge un'attività di livello molto buono. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta molto buono e la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali risulta sufficiente. La produzione scientifica complessiva risulta di ottimo livello sia come intensità che qualità. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva è quindi MOLTO BUONO.

La valutazione complessiva del profilo curriculare emersa dai titoli è MOLTO BUONO.

Candidato: Miculan Marino

1) Giudizio collegiale sull'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Dal 1997 il candidato ha tenuto oltre 20 diversi corsi, in più edizioni in diversi anni accademici, di cui 6 di dottorato, 4 in lauree o master internazionali e 4 presso la Scuola Superiore dell'Università di Udine, coprendo un ampio spettro di discipline informatiche. Il candidato ha svolto tale attività in maniera continuativa con ottimi giudizi da parte degli studenti, numerosi corsi di servizio e alcuni corsi di dottorato. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è OTTIMO.

Il candidato ha partecipato in modo continuativo ad un numero significativo di commissioni per gli esami di profitto. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è OTTIMO.

Il candidato ha supervisionato 166 di tesi di laurea triennale e magistrale, 4 di tesi di dottorato e risulta correlatore di 10 tesi. Il candidato documenta l'alto profilo qualitativo di 14 allievi indicando le attuali posizioni come ricercatori in accademia o industria. Ha inoltre organizzato numerosi eventi e seminari per gli studenti. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è ECCELLENTE.

Sulla base della valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è PIU' CHE OTTIMO.

2) Giudizio collegiale sulle pubblicazioni scientifiche presentate:

#	TITOLO	ORIG.	INNOV.	RIGORE	RILEV.	CONGR.	COLLOC.	DIFF.	APPORTO
1	π -calculus in (Co)Inductive Type Theories	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
2	On the formalization of the modal μ -calculus in the Calculus of Inductive Constructions	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	eccellente	ottimo	UNICO AUTORE
3	About permutation algebras, (pre)sheaves and named sets	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	molto buona	ottimo	PARITARIO
4	Consistency of the Theory of Contexts	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
5	Directed Bigraphs	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	molto buona	ottimo	PARITARIO
6	Measurable Stochastics for Brane Calculus	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
7	Structural operational semantics for continuous state stochastic transition systems	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
8	Behavioural equivalences for coalgebras with unobservable moves	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	molto buona	ottimo	PARITARIO
9	Structural operational semantics for non-deterministic processes with quantitative aspects	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
10	Automated Verification of Telegram's MTPROTO 2.0 in the Symbolic Model	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
11	An Axiomatic Approach to Metareasoning on Nominal Algebras in HOAS	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
12	A unifying model of variables and names	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
13	Reactive Systems over Directed Bigraphs	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
14	A model of countable nondeterminism in guarded type theory	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
15	A new criterion for M,N -adhesivity, with an application to hierarchical graphs	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO

Nella valutazione dei giudizi sulle singole voci ed in particolare rilevanza e collocazione sono stati utilizzati anche indicatori bibliometrici (numero di citazioni, indice SJR, ranking di conferenze e riviste) valutati nel contesto della comunità di riferimento del candidato.

Sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è OTTIMO.

3) Giudizio collegiale sull'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva:

Il candidato dirige un laboratorio e diverse unità di ricerca presso la propria Università. Ha partecipato a più di 20 progetti di ricerca nazionali e interazionali anche con ruoli di responsabilità ed è stato referente di 6 progetti industriali. Ha inoltre partecipato a 6 comitati editoriali di riviste e a 7 special issue, organizzato conferenze e workshop nazionali e internazionali e partecipato a comitati di programma di conferenze e workshop nazionali e internazionali. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è MOLTO BUONO.

Il candidato non ha documentato titolarità di brevetti.

Il candidato ha tenuto 21 presentazioni su invito e più di 30 presentazioni a conferenze. Il giudizio della commissione relativamente alla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è OTTIMO.

Il candidato ha documentato 1 best paper e 1 best poster. Il giudizio della commissione relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca è PIU' CHE BUONO.

A partire dal 1994, il candidato documenta più di 100 pubblicazioni scientifiche, di cui 30 su riviste di alto profilo scientifico. Il giudizio della commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica è OTTIMO. Il giudizio della commissione sull'intensità della produzione scientifica è OTTIMO. Il giudizio della commissione sulla continuità della produzione scientifica è OTTIMO.

Sulla base della valutazione dell'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è QUASI OTTIMO.

4) Giudizio collegiale complessivo:

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato, intensità e continuità per quanto riguarda l'attività didattica e partecipazione a commissioni di esami risulta di ottimo livello. Eccellente l'attività di supervisione di studenti e dottorandi. Il giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è quindi PIU' CHE OTTIMO. Dalle 15 pubblicazioni selezionate dal candidato e dalla valutazione analitica da parte della commissione dei parametri individuati nel primo verbale, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è OTTIMO. Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato in merito all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi emerge un'attività di livello molto buono. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta più che buono e la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali risulta ottima. La produzione scientifica complessiva risulta di ottimo livello sia come intensità che qualità. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva è quindi QUASI OTTIMO.

La valutazione complessiva del profilo curriculare emersa dai titoli è OTTIMO.

Candidato: Puppis Gabriele

1) Giudizio collegiale sull'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Dal 2003, il candidato ha svolto attività didattica (13 corsi diversi con edizioni in diversi anni accademici) congruente con il settore scientifico-disciplinare. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è MOLTO BUONO.

Il candidato ha partecipato in modo continuativo alle commissioni per gli esami di profitto. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è MOLTO BUONO.

Il candidato documenta attività di supervisione di 3 tesi di dottorato e 6 volte supervisore di attività di ricerca. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è QUASI BUONO.

Sulla base della valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è PIU' CHE BUONO.

2) Giudizio collegiale sulle pubblicazioni scientifiche presentate:

#	TITOLO	ORIG.	INNOV.	RIGORE	RILEV.	CONGR.	COLLOC.	DIFF.	APPORTO
1	Automata for branching and layered temporal structures: an investigation into regularities of infinite transition systems.	ottimo	ottimo	ottimo	buona	ottima	buona	ottimo	UNICO AUTORE
2	Dynamic data structures for timed automata acceptance.	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
3	Inference from visible information and background knowledge.	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
4	An algebraic approach to MSO-definability on countable linear orderings.	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
5	Bounded repairability for regular tree languages.	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
6	Logics with rigidly guarded data tests.	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
7	The complexity of higher-order queries.	ottimo	ottimo	ottimo	buona	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
8	A decidable weakening of Compass Logic based on cone-shaped cardinal directions.	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
9	The per-character cost of repairing word languages.	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
10	Finite-valued streaming string transducers.	ottimo	ottimo	ottimo	buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
11	The logic of prefixes and suffixes is elementary under homogeneity.	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
12	One-way resynchronizability of word transducers.	ottimo	ottimo	ottimo	buona	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
13	Equivalence of finite-valued streaming string transducers is decidable.	ottimo	ottimo	ottimo	buona	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
14	Resynchronizing classes of word relations	ottimo	ottimo	ottimo	buona	ottima	ottima	ottimo	PARITARIO
15	Untwisting two-way transducers in elementary time.	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO

Nella valutazione dei giudizi sulle singole voci ed in particolare rilevanza e collocazione sono stati utilizzati anche indicatori bibliometrici (numero di citazioni, indice SJR, ranking di conferenze e riviste) valutati nel contesto della comunità di riferimento del candidato.

Sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è QUASI OTTIMO.

3) Giudizio collegiale sull'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva:

Il candidato ha partecipato a 13 progetti di ricerca principalmente a carattere nazionale (in Italia e Francia). È stato curatore di 2 atti di conferenza e di una special issue su rivista. Ha organizzato 6 conferenze e workshop nazionali e interazionali e partecipato a 16 comitati di programma di conferenze e workshop nazionali e interazionali di buon livello. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è QUASI BUONO.

Il candidato non ha documentato titolarità di brevetti.

Il candidato documenta 5 relazioni invitate a workshop/seminari e 1 a conferenza e 11 seminari presso centri di ricerca. Il giudizio della commissione relativamente alla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è PIU' CHE BUONO.

Il candidato documenta 1 best paper, 1 premio per miglior tesi di dottorato e altri due prestigiosi riconoscimenti in università straniere. Il giudizio della commissione relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca è QUASI OTTIMO.

Dal 2003, ha pubblicato più di 50 lavori in conferenze e riviste molto prestigiose per la comunità di riferimento. Il giudizio della commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica è QUASI OTTIMO. Il giudizio della commissione sull'intensità della produzione scientifica è OTTIMO. Il giudizio della commissione sulla continuità della produzione scientifica è OTTIMO.

Sulla base della valutazione dell'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è MOLTO BUONO.

4) Giudizio collegiale complessivo:

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato, intensità e continuità per quanto riguarda l'attività didattica e partecipazione a commissioni di esami risulta di livello molto buono. Quasi buona l'attività di supervisione di studenti e dottorandi. Il giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è quindi PIU' CHE BUONO. Dalle 15 pubblicazioni selezionate dal candidato e dalla valutazione analitica da parte della commissione dei parametri individuati nel primo verbale, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è QUASI OTTIMO. Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato in merito all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi emerge un'attività di livello quasi buono. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali risulta di livello più che buono. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta quasi ottimo. La produzione scientifica complessiva risulta di ottimo livello sia come intensità che qualità. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva è quindi MOLTO BUONO.

La valutazione complessiva del profilo curricolare emersa dai titoli è MOLTO BUONO.

Candidato: Serra Giuseppe

1) Giudizio collegiale sull'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato risulta titolare o co-titolare di 10 diversi corsi e assistente di 5 corsi tenuti in diverse edizioni e anni accademici a partire dal 2005. L'attività didattica risulta congruente con il settore scientifico-disciplinare. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è MOLTO BUONO.

Il candidato ha partecipato in modo continuativo alle commissioni per gli esami di profitto. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è MOLTO BUONO.

Il candidato è stato relatore di 138 tesi di laurea, correlatore di 50 tesi, ha supervisionato 8 dottorandi e co-supervisionato 7 dottorandi. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è ECCELLENTE.

Sulla base della valutazione dell'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è QUASI OTTIMO.

2) Giudizio collegiale sulle pubblicazioni scientifiche presentate:

#	TITOLO	ORIG.	INNOV.	RIGORE	RILEV.	CONGR.	COLLOC.	DIFF.	APPORTO
---	--------	-------	--------	--------	--------	--------	---------	-------	---------

1	A SIFT-based forensic method for copy-move attack detection and transformation recovery	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
2	Effective Codebooks for Human Action Representation and Classification in Unconstrained Videos	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
3	Context-Dependent Logo Matching and Recognition	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
4	Local Pyramidal Descriptors for Image Recognition	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
5	GOLD: Gaussians of Local Descriptors for Image Representation	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	eccellente	ottimo	PRIMO AUTORE
6	A Data-Driven Approach for Tag Refinement and Localization in Web Videos	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
7	Understanding Social Relationships in Egocentric Vision	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
8	Video Registration in Egocentric Vision under Day and Night Illumination Changes	ottimo	ottimo	ottimo	buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
9	Personalized egocentric video summarization of cultural tour on user preferences input	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
10	Predicting human eye fixations via an Istm-based saliency attentive model	ottimo	ottimo	ottimo	ottima	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
11	Effectiveness evaluation without human relevance judgments: A systematic analysis of existing methods and of their combinations	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
12	Generalized Born radii computation using linear models and neural networks	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
13	Neural Turing machines for the remaining useful life estimation problem	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
14	Extensive evaluation of transformer-based architectures for adverse drug events extraction	ottimo	ottimo	ottimo	molto buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO
15	Improving semantic video retrieval models by training with a relevance-aware online mining strategy	ottimo	ottimo	ottimo	buona	ottima	eccellente	ottimo	PARITARIO

Nella valutazione dei giudizi sulle singole voci ed in particolare rilevanza e collocazione sono stati utilizzati anche indicatori bibliometrici (numero di citazioni, indice SJR, ranking di conferenze e riviste) valutati nel contesto della comunità di riferimento del candidato.

Sulla base della valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è OTTIMO.

3) Giudizio collegiale sull'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva:

Il candidato dirige un laboratorio di ricerca presso la propria università. Ha coordinato un progetto nazionale e un progetto Interreg. È stato responsabile di 17 progetti a carattere industriale con enti e aziende italiane e straniere e di unità locale in un Firb. Ha partecipato ad altri 10 progetti come ricercatore. Ha inoltre partecipato a 4 comitati editoriali di riviste, è stato program chair di 1 conferenza, session/area chair di 4 conferenze e partecipato a più di 40 comitati di programma di conferenze internazionali. Il giudizio della commissione relativamente a queste attività è OTTIMO.

Il candidato non ha documentato titolarità di brevetti.

Ha tenuto più di 30 presentazioni in eventi sul territorio o scuole estive organizzate a Udine. Il giudizio della commissione relativamente alla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali è BUONO.

Il candidato documenta 1 best paper a conferenza e 1 a workshop, 3 best performer in conferenze e selezionato tra i finalisti di un premio a Wsis. Il giudizio della commissione relativamente al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca è PIU' CHE BUONO.

Dal 2007, il candidato documenta più di 120 pubblicazioni scientifiche su rivista, atti di conferenza, capitoli di libri ed editoriali. Il giudizio della commissione sulla consistenza complessiva della produzione scientifica è PIU' CHE OTTIMO. Il giudizio della commissione sull'intensità della produzione scientifica è OTTIMO. Il giudizio della commissione sulla continuità della produzione scientifica è OTTIMO.

Sulla base della valutazione dell'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva, il giudizio collegiale della Commissione pertanto è QUASI OTTIMO.

4) Giudizio collegiale complessivo:

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato, intensità e continuità per quanto riguarda l'attività didattica e partecipazione a commissioni di esami risulta di livello molto buono. Eccellente l'attività di supervisione di studenti e dottorandi. Il giudizio sull'attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è quindi QUASI OTTIMO. Dalle 15 pubblicazioni selezionate dal candidato e dalla valutazione analitica da parte della commissione dei parametri individuati nel primo verbale, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate è OTTIMO. Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato in merito all'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi emerge un'attività di ottimo livello. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali risulta di buon livello. Il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca risulta più che buono. La produzione scientifica complessiva risulta di livello ottimo sia come intensità che qualità. Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca e produzione scientifica complessiva è quindi QUASI OTTIMO.

La valutazione complessiva del profilo curriculare emersa dai titoli è QUASI OTTIMO.

Prof. Giorgio Delzanno Presidente
Prof. Michele Loreti Componente
Prof. Fabio Gadducci Segretario



GIORGIO
DELZANNO
Università
degli Studi di
Genova
02.12.2024
15:07:39
GMT+02:00