

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO POST-DOC, AI SENSI DELL' ART. 22-BIS DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-04 INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGRI-04/C COSTRUZIONI RURALI E TERRITORIO AGROFORESTALE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE – INDETTA CON D.R. N. 69 DEL 30/01/2026, PROGETTO: "BACK TO PEOPLE AND FIT FOR FUTURE – INTERREG IT – AU 2021-2027 – ACRONIMO PROGETTO – BTP" - CUP: G43C24002450007

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La procedura di selezione si svolge mediante valutazione comparativa, per titoli e colloquio, ed è volta a valutare il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività oggetto del bando. La valutazione sarà integrata da un colloquio utile a verificare l'attitudine dei candidati e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento delle attività di ricerca oggetto della selezione.

Durante il colloquio sarà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese rilevante per la ricerca.

Durante il colloquio, per i candidati stranieri, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

Ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, gli elementi oggetto di valutazione da parte della Commissione giudicatrice sono i seguenti:

- a) curriculum scientifico-professionale comprensivo della produzione scientifica complessiva e delle attività di ricerca precedentemente svolte, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento delle attività oggetto dell'incarico post-doc;
- b) pubblicazioni scientifiche con particolare riferimento all'attinenza e alla rilevanza con le attività oggetto dell'incarico post-doc;
- c) l'attitudine del candidato e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento delle attività oggetto dell'incarico post-doc e la conoscenza della lingua inglese rilevante per la ricerca accertabili mediante colloquio orale.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

La Commissione dispone di un numero complessivo di 100 punti attribuibili a ciascun candidato. Sono idonei all'ammissione in graduatoria unicamente i candidati che abbiano riportato la votazione minima complessiva di 70/100 (settanta centesimi). Come previsto dall'art. 6 del bando di selezione, qualora il candidato, a seguito della valutazione preliminare, consegua un punteggio che sommato al punteggio massimo attribuibile al colloquio sia inferiore a 70/100, il candidato stesso non sarà ammesso al colloquio.

a) Curriculum scientifico professionale: Max 20 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Attinenza e rilevanza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione [Max 5 punti]	La Commissione ritiene valutabili i seguenti titoli di studio attinenti e rilevanti all's.s.d. oggetto del bando: 1) dottorato di ricerca 2) altri corsi di specializzazione di livello accademico La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascun titolo ritenuto valutabile: 1) dottorato di ricerca:

	- pienamente attinente e rilevante: 4 punti - parzialmente attinente e rilevante 1,5 punti - non attinente e rilevante 0 punti 2) altri corsi di specializzazione di livello accademico: - pienamente attinente e rilevante: 1 punti - parzialmente attinente e rilevante 0,5 punti - non attinente e rilevante 0 punti
Attinenza e rilevanza della produzione scientifica in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione [Max 6 punti]	La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza della produzione scientifica graduando il relativo giudizio: - pienamente attinente e rilevante: 6 punti - parzialmente attinente e rilevante 3 punti - non attinente e rilevante 1 punto
Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione [Max 9 punti]	La Commissione ritiene valutabili le seguenti attività di ricerca ed esperienze lavorative: 1) assegni di ricerca 2) borse di studio e altre tipologie di contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca 3) partecipazione a convegni e conferenze scientifiche La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascuna attività di ricerca e/o esperienza lavorativa ritenuta valutabile, graduando il relativo giudizio come segue: 1) assegni di ricerca - pienamente attinente e rilevante fino a 4 punti - parzialmente attinente e rilevante fino a 3 punti - non attinente e rilevante fino a 2 punti 2) borse di studio e altre tipologie di contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca - pienamente attinente e rilevante fino a 3 punti - parzialmente attinente e rilevante fino a 2 punti - non attinente e rilevante fino a 1 punto 3) partecipazione a convegni e conferenze scientifiche - pienamente attinente e rilevante fino a 2 punti - parzialmente attinente e rilevante fino a 1 punti - non attinente e rilevante 0 punti

b) Pubblicazioni scientifiche presentate: Max 20 punti

n. max pubblicazioni valutabili: 5

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
------------------------	----------

Attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione [Max 10 punti]	La Commissione valuta l'attinenza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non attinente, graduando il relativo giudizio: - pienamente attinente e rilevante fino a 2 punti - parzialmente attinente e rilevante fino a 1 punto - non attinente e rilevante 0 punti
Rilevanza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione [Max 10 punti]	La Commissione valuta la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non rilevante, graduando il relativo giudizio: - pienamente attinente e rilevante fino a 2 punti - parzialmente attinente e rilevante fino a 1 punto - non attinente e rilevante 0 punti

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di cinque (5).

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

c) Colloquio: Max 60 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Attitudine allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico [Max 50 punti]	La Commissione valuta l'attitudine allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico. La Commissione valuta altresì la maturità scientifica e la preparazione dei candidati. La maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, nonché capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti la materia oggetto della selezione. La Commissione valuta l'idoneità del candidato specificando se pienamente, parzialmente o non idoneo, graduando il relativo giudizio. - pienamente idoneo fino a 50 punti - idoneo fino a 30 punti - parzialmente idoneo fino a 10 punti - non idoneo 0 punti

Conoscenza della lingua straniera [Max 10 punti]	La Commissione valuta e accerta l'adeguata conoscenza della lingua straniera: inglese, specificando se eccellente, ottima, buona, sufficiente, ecc, graduando il relativo giudizio. eccellente punti 10 ottima punti 8 buona punti 7 sufficiente punti 6 insufficiente 3 nulla 0 prova di accertamento mediante colloquio e comprensione di un testo in lingua inglese
---	---

Prof. Francesco Boscutti_

Presidente

Ric. Elisa Petrusa

Firmato digitalmente da: Elisa Petrusa
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 17/02/2026 11:11:49

Componente

Prof.ssa Maurizia Sigura_____

Segretario

Firmato digitalmente da Maurizia Sigura
Data: 17.02.2026 11:04:06 CET
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306