

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI RICERCA A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL' ART. 22 DELLA LEGGE N. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-09 SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI, AGRI-09/B NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE – INDETTA CON D.R. N. 13 DEL 14/01/2026 - PROGETTO: "FILIERA PER LA TRANSIZIONE SOSTENIBILE DEL LATTE" CUP B59I21000670001 FINANZIATO DAL MASAF A VALERE SULLE RISORSE DELL'UNIONE EUROPEA - NEXT GENERATION EU-PNRR M2C1 I3.4

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La procedura di selezione si attua mediante valutazione comparativa dei candidati ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto della stessa e il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto. La valutazione sarà integrata da un colloquio utile ad accertare l'attitudine alla ricerca dei candidati e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento del programma di ricerca oggetto della selezione. Durante il colloquio sarà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese. Durante il colloquio, per i candidati stranieri, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

Ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, gli elementi oggetto di valutazione da parte della Commissione giudicatrice sono i seguenti:

- a) proposta progettuale aderente e attinente al progetto di ricerca, presentata dai candidati;
- b) curriculum scientifico professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati;
- c) pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati;
- d) attitudine alla ricerca del candidato accertata durante il colloquio;
- e) adeguata conoscenza della lingua inglese accertata durante il colloquio.

Ai sensi del predetto art. 6, i candidati sono valutati comparativamente sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al progetto di ricerca oggetto della selezione;
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione;
- c) attinenza e rilevanza delle pubblicazioni allegare con il progetto di ricerca oggetto della selezione;
- d) idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, accertata tramite colloquio;
- e) conoscenza della lingua inglese accertata durante il colloquio.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

La Commissione dispone di un numero complessivo di 100 punti attribuibili a ciascun candidato. Sono idonei all'ammissione in graduatoria unicamente i candidati che abbiano riportato la votazione minima complessiva di 70/100 (settanta centesimi). Come previsto dall'art. 6 del bando di selezione, qualora il candidato, a seguito della valutazione preliminare, consegua un punteggio che sommato al punteggio massimo attribuibile al colloquio sia inferiore a 70/100, il candidato stesso non sarà ammesso al colloquio.

a) Proposta progettuale presentata dai candidati: Max 20 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
<u>Qualità della proposta progettuale:</u> max 10 punti	La Commissione valuta nel suo insieme la qualità della proposta progettuale presentata, graduando il relativo giudizio. Qualità eccellente 10 punti, qualità ottima 8 punti, qualità buona 7, sufficiente 6, insufficiente 5, scarsa 4.
<u>Originalità della proposta progettuale:</u> max 5 punti	La Commissione valuta l'originalità della proposta progettuale presentata, graduando il relativo giudizio. Molto originale 5 punti, abbastanza originale 4 punti, poco originale 3 punti, scarsamente originale 2 punti, per niente originale 1 punto
<u>Innovatività della proposta progettuale:</u> max 5 punti	La Commissione valuta l'innovatività della proposta progettuale presentata, graduando il relativo giudizio. Molto innovativa 5 punti, abbastanza innovativa 4 punti, poco innovativa 3 punti, scarsamente innovativa 2, per niente innovativa 1

b) Curriculum scientifico professionale: Max 15 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Attinenza e rilevanza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione max 5 punti	La Commissione ritiene valutabili i seguenti titoli di studio attinenti e rilevanti all's.s.d. oggetto del bando: dottorato di ricerca La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascun titolo ritenuto valutabile: Pienamente attinente e rilevante 5 punti, parzialmente attinente e rilevante 3 punti, non attinente e rilevante 0 punti
Attinenza e rilevanza della produzione scientifica in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione max 5 punti	La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza della produzione scientifica graduando il relativo giudizio. Pienamente attinente e rilevante 5 punti, parzialmente attinente e rilevante 3 punti, non attinente e rilevante 0 punti
Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione	La Commissione ritiene valutabili le seguenti attività di ricerca ed esperienze lavorative:

ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione max 5 punti	borse di studio, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascuna attività di ricerca e/o esperienza lavorativa ritenuta valutabile, graduando il relativo giudizio come segue: borse di studio, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca: pienamente attinenti e rilevanti fino a 2 punti, parzialmente attinenti e rilevanti fino a 1 punto, non attinente e rilevante 0p conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca: pienamente attinenti e rilevanti fino a 1 punto, parzialmente attinenti e rilevanti fino a 0,5 punti, non attinente e rilevante 0 punti.
--	--

c) Pubblicazioni scientifiche presentate: Max 15 punti

n. max pubblicazioni valutabili: 5

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione: max 10 punti	La Commissione valuta l'attinenza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non attinente, graduando il relativo giudizio. Pienamente attinente 2 punti, parzialmente attinente 1 punto, non attinente 0 punti
Rilevanza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione max 5 punti	La Commissione valuta la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non rilevante, graduando il relativo giudizio. Pienamente rilevante 1 punto, parzialmente rilevante 0.5 punti, non rilevante 0 punti

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 5.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

d) Colloquio: Max 50 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata fino a 40 punti	La Commissione valuta l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata. Sarà chiesto al candidato di presentare la proposta progettuale in modo sintetico, con particolare riferimento alla sua rilevanza scientifica e alla sua realizzabilità che sarà oggetto di valutazione, anche sulla base di eventuali quesiti posti. La Commissione valuta altresì la maturità scientifica e la preparazione dei candidati. La maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, nonché capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti la materia oggetto della selezione. La preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti sulla proposta progettuale volti ad indagare la conoscenza della materia oggetto del bando. La Commissione valuta l'idoneità del candidato specificando se pienamente, parzialmente o non idoneo, graduando il relativo giudizio. Pienamente idoneo 40 punti, parzialmente idoneo 25 punti, non idoneo minore 20 punti
Conoscenza della lingua inglese fino a 10 punti	La Commissione valuta e accerta l'adeguata conoscenza della lingua straniera inglese con conversazione in lingua, specificando se eccellente, ottima, buona, sufficiente ecc, graduando il relativo giudizio. Eccellente punti 10, ottima punti 8, buona punti 7, sufficiente punti 6, insufficiente punti 5 o meno.

Prof. Stefano Bovolenta, Presidente
Dott.ssa Chiara Sarnataro, Componente
Prof. Mirco Corazzin, Segretario

Firmato digitalmente da Chiara
Sarnataro
Data: 03.03.2026 14:20:58 CET
Organizzazione:
UNIVERSITAUDINE/01071600306

Firmato digitalmente da Stefano Bovolenta
Data: 03.03.2026 15:47:13 CET
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306

Firmato digitalmente da Mirco Corazzin
Data: 03.03.2026 18:48:36 CET