

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI RICERCA A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL' ART. 22 DELLA LEGGE N. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/INFO-01 INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INFO-01/A INFORMATICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE – INDETTA CON D.R. N. 12 DEL 14/01/2026 – PROGETTO: "I-TERAPI ARTIFICIAL INTELLIGENCE PREDICTER FOR API (ACTIVE PHARMACEUTICAL INGREDIENTS)" FINANZIATO DAL FONDO ITALIANO PER LE SCIENZE APPLICATE (FISA-2023-00297) CUP G23C25000440006

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La procedura di selezione si attua mediante valutazione comparativa dei candidati ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto della stessa e il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto. La valutazione sarà integrata da un colloquio utile ad accertare l'attitudine alla ricerca dei candidati e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento del programma di ricerca oggetto della selezione. Durante il colloquio sarà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese. Durante il colloquio, per i candidati stranieri, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

Ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, gli elementi oggetto di valutazione da parte della Commissione giudicatrice sono i seguenti:

- a) proposta progettuale aderente e attinente al progetto di ricerca, presentata dai candidati;
- b) curriculum scientifico professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati;
- c) pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati;
- d) attitudine alla ricerca del candidato accertata durante il colloquio;
- e) adeguata conoscenza della lingua inglese accertata durante il colloquio.

Ai sensi del predetto art. 6, i candidati sono valutati comparativamente sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al progetto di ricerca oggetto della selezione;
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione;
- c) attinenza e rilevanza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione;
- d) idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, accertata tramite colloquio;
- e) conoscenza della lingua inglese accertata durante il colloquio.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

La Commissione dispone di un numero complessivo di 100 punti attribuibili a ciascun candidato. Sono idonei all'ammissione in graduatoria unicamente i candidati che abbiano riportato la votazione minima complessiva di 70/100 (settanta centesimi). Come previsto dall'art. 6 del bando di selezione, qualora il candidato, a seguito della valutazione preliminare, consegua un punteggio che sommato al punteggio massimo attribuibile al colloquio sia inferiore a 70/100, il candidato stesso non sarà ammesso al colloquio.

a) Proposta progettuale presentata dai candidati: Max 10 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
<u>Qualità della proposta progettuale</u> [Fino a 6 punti]	La Commissione valuta nel suo insieme la qualità della proposta progettuale presentata, graduando il relativo giudizio. Eccellente: 6 punti Ottima: 5 punti Buona: 4 punti Discreta: 3 punti Sufficiente: 2 punti Insufficiente: 0 punti
<u>Originalità della proposta progettuale</u> [Fino a 2 punti]	La Commissione valuta l'originalità della proposta progettuale presentata, graduando il relativo giudizio. Molto originale: 2 punti Moderatamente originale: 1 punto Poco o per nulla originale: 0 punti
<u>Innovatività della proposta progettuale</u> [Fino a 2 punti]	La Commissione valuta l'innovatività della proposta progettuale presentata, graduando il relativo giudizio. Molto innovativa: 2 punti Moderatamente innovativa: 1 punto Poco o per nulla innovativa: 0 punti

b) Curriculum scientifico professionale: Max 20 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Attinenza e rilevanza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione [Fino a 4 punti]	La Commissione ritiene valutabili i seguenti titoli di studio attinenti e rilevanti all's.s.d. oggetto del bando: dottorato di ricerca La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascun titolo ritenuto valutabile: Pienamente attinente e rilevante: 4 punti Attinente e rilevante: 3 punti Parzialmente attinente e rilevante: 2 punti Poco attinente e rilevante: 1 punto Non attinente e non rilevante: 0 punti
Attinenza e rilevanza della produzione scientifica in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione [Fino a 6 punti]	La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza della produzione scientifica graduando il relativo giudizio. Pienamente attinente e rilevante: 6 punti Attinente e rilevante: 5 punti

	Parzialmente attinente e rilevante: 3 punti Poco attinente e rilevante: 1 punto Non attinente e non rilevante 0 punti
Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione [Fino a 10 punti]	La Commissione ritiene valutabili le seguenti attività di ricerca ed esperienze lavorative: incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, contratti di ricerca, assegni di ricerca, partecipazione a congressi/convegni/conferenze scientifiche nazionali ed internazionali. La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza di ciascun contratto, incarico, attività di ricerca e/o esperienza lavorativa ritenuta valutabile, graduando il relativo giudizio come segue: Pienamente attinente e rilevante: 4 punti Attinente e rilevante: 3 punti Parzialmente attinente e rilevante: 2 punti Poco attinente e rilevante: 1 punto Non attinente e rilevante: 0 punti La Commissione valuta inoltre l'attinenza e la rilevanza dell'attività di partecipazione a congressi/convegni/conferenze scientifiche nazionali ed internazionali, graduando il relativo giudizio come segue: Pienamente attinente e rilevante: 4 punti Attinente e rilevante: 3 punti Parzialmente attinente e rilevante: 2 punti Poco attinente e rilevante: 1 punto Non attinente e rilevante: 0 punti

c) Pubblicazioni scientifiche presentate: Max 30 punti

n. max pubblicazioni valutabili: 5

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione [Fino a 10 punti]	La Commissione valuta l'attinenza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non attinente, graduando il relativo giudizio. Pienamente attinente: 2 punti Parzialmente attinente: 1 punto Non attinente: 0 punti
Rilevanza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione [Fino a 20 punti]	La Commissione valuta la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente,

	parzialmente o non rilevante, graduando il relativo giudizio. Pienamente rilevante: 4 punti Rilevante: 3 punti Parzialmente rilevante: 2 punti Poco rilevante: 1 punto Non rilevante: 0 punti
--	---

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 5.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

d) Colloquio: Max 40 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata [Fino a 35 punti]	La Commissione valuta l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata. Sarà chiesto al candidato di presentare la proposta progettuale in modo sintetico, con particolare riferimento alla sua rilevanza scientifica e alla sua realizzabilità che sarà oggetto di valutazione, anche sulla base di eventuali quesiti posti. La Commissione valuta altresì la maturità scientifica e la preparazione dei candidati. La maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, nonché capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti la materia oggetto della selezione. La preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti sulla proposta progettuale volti ad indagare la conoscenza della materia oggetto del bando. La Commissione valuta l'idoneità del candidato specificando se pienamente, parzialmente o non idoneo, graduando il relativo giudizio come segue: Pienamente idoneo: da 31 a 35 punti Idoneo: da 21 a 30 punti Parzialmente idoneo: da 11 a 20 punti Poco idoneo: da 1 a 10 punti Non idoneo: 0 punti
Conoscenza della lingua straniera [Fino a 5 punti]	La Commissione valuta e accerta, mediante la lettura e il commento di un testo, l'adeguata conoscenza della lingua straniera: inglese, specificando se eccellente, ottima,



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**
HIC SUNT FUTURA

	buona, sufficiente ecc. e graduando il relativo giudizio come segue: Eccellente: 5 punti Ottima: 4 punti Buona: 3 punti Discreta: 2 punti Sufficiente: 1 punto Insufficiente: 0 punti
--	---

Prof. Niki Martinel, Presidente
Prof.ssa Manuela Farinosi, Componente
Prof. Carlo Drioli, Segretario

Firmato digitalmente da Carlo Drioli
Data: 05.03.2026 12:35:01 CET
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306

Firmato digitalmente da: Manuela Farinosi
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del
certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è
rilasciato. The certificate holder must use the certificate only
for the purposes for which it is issued.
Data: 05/03/2026 17:18:21