

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-08 DIRITTO TRIBUTARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 1113 DEL 02/12/2025, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 04/12/2025

**ALLEGATO 1) al Verbale 1)
CRITERI DI VALUTAZIONE**

I criteri di seguito indicati sono stati stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione. Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica e di terza missione e sulle pubblicazioni scientifiche presentate, la Commissione giudicatrice si avvarrà della seguente scala graduata di giudizi:
eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, appena sufficiente, insufficiente

1) ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

CRITERI	PARAMETRI SINTETICI
La valutazione dell'attività didattica dei candidati, ivi compresa quella svolta all'estero, tiene in particolare considerazione gli insegnamenti impartiti (con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione) nonché il coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale.	
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi Le attività didattiche che verranno valutate sono le seguenti: -Attività di didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali; -Attività didattica frontale nei corsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, scuole di specializzazione, corsi di dottorato di ricerca, master, corsi di perfezionamento) -Attività didattiche svolte presso atenei all'estero; Sono considerate le attività didattiche svolte dai candidati con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni La commissione darà maggior peso agli insegnamenti completi rispetto ai singoli moduli	Scala di giudizi eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, appena sufficiente, insufficiente
b) esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti	
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	

2) ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA E DI TERZA MISSIONE

CRITERI	PARAMETRI SINTETICI
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza della ricerca, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	
b) conseguimento della titolarità di brevetti;	

Non pertinente al gruppo scientifico-disciplinare	<u>Scala di giudizi</u> eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, appena sufficiente, insufficiente
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.	
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Il giudizio terrà conto del numero, del rilievo nella comunità scientifica e della pertinenza con il SSD	
e) attività di terza missione; si terrà conto delle attività presentate nel curriculum del candidato. Per la valutazione le Commissioni si avvalgono dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto; b) rilevanza rispetto al contesto di riferimento; c) valore aggiunto per i beneficiari; d) contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante	
f) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;	
g) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali e organizzative presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	

3) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

CRITERI	PARAMETRI SINTETICI
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	<u>Scala di giudizi</u> eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, appena sufficiente, insufficiente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Si precisa che, sulla base dell'uso consolidato in ambito giuridico, verranno pertanto considerati lavori per i quali sarà individuabile oggettivamente, ossia dalla pubblicazione stessa, la parte del contributo riferibile esclusivamente al candidato.	

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o dipartimentali.

Ai fini della valutazione delle attività di didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, attività di ricerca scientifica e di terza missione, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

Prof. Stefano Fiorentino Presidente

Prof. Antonio Viotto Componente

Prof.ssa Clelia Buccico Segretario

CLELIA
BUCCICO
23.03.2026
16:29:24
GMT+01:00



Firmato digitalmente da Antonio
Viotto
Data: 23.03.2026 16:08:11 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' CA'
FOSCARI VENEZIA/00816350276

Firmato digitalmente da: Stefano Fiorentino
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI
PARTHENOPE/01877320638
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per
le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder
must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 23/03/2026 16:23:40