

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO POST-DOC, AI SENSI DELL' ART. 22-BIS DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IIND-05 IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-05/A IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE – INDETTA CON D.R. N. 71 DEL 30/01/2026, PROGETTO UDINE HYDROGEN RESEARCH CENTER - UD-H2 – CUP G23C25001470002 (COLLEGATO AL CUP MASTER DEDICATO D27G25000250001) - FINANZIAMENTO DELLA REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA - AVVISO "PIANO SVILUPPO E COESIONE DELLA REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA – SEZIONE SPECIALE – AVVISO PUBBLICO PER LA SELEZIONE DI PROGETTI DI RICERCA NEL SETTORE DELL'IDROGENO RINNOVABILE – LR 13/2023, ARTICOLO 7, COMMI 14 E 15 BIS"

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La procedura di selezione si svolge mediante valutazione comparativa, per titoli e colloquio, ed è volta a valutare il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività oggetto del bando. La valutazione sarà integrata da un colloquio utile a verificare l'attitudine dei candidati e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento delle attività di ricerca oggetto della selezione.

Durante il colloquio sarà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese rilevante per la ricerca.

Durante il colloquio, per i candidati stranieri, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

Ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, gli elementi oggetto di valutazione da parte della Commissione giudicatrice sono i seguenti:

- a) curriculum scientifico-professionale comprensivo della produzione scientifica complessiva e delle attività di ricerca precedentemente svolte, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento delle attività oggetto dell'incarico post-doc;
- b) pubblicazioni scientifiche con particolare riferimento all'attinenza e alla rilevanza con le attività oggetto dell'incarico post-doc;
- c) l'attitudine del candidato e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento delle attività oggetto dell'incarico post-doc e la conoscenza della lingua inglese rilevante per la ricerca accertabili mediante colloquio orale.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

La Commissione dispone di un numero complessivo di 100 punti attribuibili a ciascun candidato. Sono idonei all'ammissione in graduatoria unicamente i candidati che abbiano riportato la votazione minima complessiva di 70/100 (settanta centesimi). Come previsto dall'art. 6 del bando di selezione, qualora il candidato, a seguito della valutazione preliminare, consegua un punteggio che sommato al punteggio massimo attribuibile al colloquio sia inferiore a 70/100, il candidato stesso non sarà ammesso al colloquio.

a) Curriculum scientifico professionale: Max 35 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
-------------------------------	-----------------

<p>Attinenza e rilevanza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione Max 15 punti</p>	<p>La Commissione ritiene valutabili i seguenti titoli di studio attinenti e rilevanti all's.s.d. oggetto del bando:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Dottorato di ricerca 2) Master di primo e secondo livello 3) Eventuali corsi di specializzazione post laurea <p>La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascun titolo ritenuto valutabile:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Dottorato di ricerca: pienamente attinente e rilevante 15 punti parzialmente attinente e rilevante 10 punti non attinente e rilevante 5 punti 2) Master di primo e secondo livello: pienamente attinente e rilevante 10 punti parzialmente attinente e rilevante 7 punti non attinente e rilevante 2 punti 3) Eventuali corsi di specializzazione post laurea: pienamente attinente e rilevante 5 punti parzialmente attinente e rilevante 2 punti non attinente e rilevante 0 punti
<p>Attinenza e rilevanza della produzione scientifica in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione Max 10</p>	<p>La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza della produzione scientifica graduando il relativo giudizio.</p> <p>pienamente attinente e rilevante 10 punti parzialmente attinente e rilevante 5 punti non attinente e rilevante 1 punti</p>
<p>Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione Max 10</p>	<p>La Commissione ritiene valutabili le seguenti attività di ricerca ed esperienze lavorative:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Incarichi di ricercatore a tempo determinato (RTD) 2) incarichi di ricerca, contratti di ricerca e assegni di ricerca 3) borse di studio e contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca 4) conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca 5) partecipazione a convegni e conferenze scientifiche <p>La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascuna attività di ricerca e/o esperienza lavorativa ritenuta valutabile, graduando il relativo giudizio come segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Incarichi di ricercatore a tempo determinato (RTD): pienamente attinenti e rilevanti fino a 3 punti, parzialmente attinenti e rilevanti fino a 2 punti, non attinente e rilevante 1 punti 2) incarichi di ricerca, contratti di ricerca e assegni di ricerca: pienamente attinenti e rilevanti fino a 2

	<p>punti, parzialmente attinenti e rilevanti fino a 1 punto, non attinente e rilevante 0.5 punti</p> <p>3) borse di studio e contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca pienamente attinenti e rilevanti fino a 1 punto, parzialmente attinenti e rilevanti fino a 0.5 punti, non attinente e rilevante 0 punti</p> <p>4) Esperienze lavorative non universitarie: pienamente attinenti e rilevanti fino a 1 punto, parzialmente attinenti e rilevanti fino a 0.5 punti, non attinente e rilevante 0 punti</p> <p>5) conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca: pienamente attinenti e rilevanti fino a 1 punti, parzialmente attinenti e rilevanti fino a 0.5 punto, non attinente e rilevante 0 punti</p> <p>6) partecipazione a convegni e conferenze scientifiche: pienamente attinenti e rilevanti fino a 0.5 punti, parzialmente attinenti e rilevanti fino a 0.25 punto, non attinente e rilevante 0 punti</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

b) Pubblicazioni scientifiche presentate: Max 30 punti

n. max pubblicazioni valutabili: 5

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione Max 3	<p>La Commissione valuta l'attinenza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non attinente, graduando il relativo giudizio.</p> <p>pienamente attinente 3 punti; parzialmente attinente 2 punti; non attinente 0 punti.</p>
Rilevanza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione Max 3	<p>La Commissione valuta la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non rilevante, graduando il relativo giudizio.</p> <p>pienamente rilevante 3 punti; parzialmente rilevante 2 punti; non rilevante 0 punti.</p>

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 5

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

c) Colloquio: Max 35 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Attitudine allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico Max 30 punti	<p>La Commissione valuta l'attitudine allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico.</p> <p>La Commissione valuta altresì la maturità scientifica e la preparazione dei candidati. La maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, nonché capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti la materia oggetto della selezione.</p> <p>La Commissione valuta l'idoneità del candidato specificando se pienamente, parzialmente o non idoneo, graduando il relativo giudizio.</p> <p>pienamente idoneo fino a punti 30, parzialmente idoneo fino a punti 20, non idoneo punti 0.</p>
Conoscenza della lingua straniera Max 5 punti	<p>La Commissione valuta e accerta l'adeguata conoscenza della lingua straniera inglese tramite colloquio orale specificando se eccellente, ottima, buona, sufficiente graduando il relativo giudizio.</p> <p>eccellente punti 5, ottima punti 4, buona punti 3, sufficiente punti 1, insufficiente punti 0.</p>

Prof. Giulio Croce Presidente
Prof. Natalia Trapani Componente
Prof. Antonella Certa Segretario



NATALIA
TRAPANI
15.04.2026
17:36:09
GMT+01:00

Firmato digitalmente da Giulio Croce
Data: 15.04.2026 19:11:28 CEST
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306