

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/INFO-01 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 1111 DEL 02/12/2025, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 04/12/2025

**ALLEGATO 1) al Verbale 1)
CRITERI DI VALUTAZIONE**

I criteri di seguito indicati sono stati stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione. Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica e di terza missione e sulle pubblicazioni scientifiche presentate, la Commissione giudicatrice si avvarrà della seguente scala graduata di giudizi: eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, appena sufficiente, insufficiente, titolo non presentato.

1) ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

CRITERI	PARAMETRI SINTETICI
La valutazione dell'attività didattica dei candidati, ivi compresa quella volta all'estero, tiene in particolare considerazione gli insegnamenti impartiti (con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione) nonché il coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale.	
<p>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi</p> <p>Le attività didattiche che verranno valutate sono le seguenti: -Attività di didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali; -Attività didattica frontale nei corsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, scuole di specializzazione, corsi di dottorato di ricerca, master, corsi di perfezionamento) -Attività didattiche svolte presso atenei all'estero.</p> <p>Sono considerate le attività didattiche svolte dai candidati con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni La commissione darà maggior peso agli insegnamenti completi rispetto ai singoli moduli.</p>	<p><u>Scala di giudizi:</u> eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, appena sufficiente, insufficiente, titolo non presentato</p>
b) esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti	
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	

2) ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA E DI TERZA MISSIONE

CRITERI	PARAMETRI SINTETICI
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p> <p>b) conseguimento della titolarità di brevetti;</p>	

<p>Il giudizio terrà prioritariamente conto il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.</p>	<p><u>Scala di giudizi</u> eccellente, ottimo, molto buono, discreto, sufficiente, appena sufficiente, insufficiente, titolo non presentato</p>
<p>c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p> <p>Verrà attribuito maggior peso ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	
<p>d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p> <p>Il giudizio terrà conto del numero, del rilievo nella comunità scientifica e della pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	
<p>e) attività di terza missione;</p> <p>Verrà valutata, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socioculturale ed educativo, quali ad esempio il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di start-up o spin-off, l'impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica.</p> <p>Ai fini della valutazione delle attività di terza missione - impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico - si terrà conto delle attività presentate nel curriculum del candidato. Per la valutazione le Commissioni si avvalgono dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto; b) rilevanza rispetto al contesto di riferimento; c) valore aggiunto per i beneficiari; d) contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p>	
<p>f) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;</p>	
<p>g) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.</p> <p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali e organizzative presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	

3) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

CRITERI	PARAMETRI SINTETICI
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;</p>	<p><u>Scala di giudizi</u> eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, appena sufficiente,</p>
<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;</p>	
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	

<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p>Verrà eseguita una determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Gli apporti sono considerati preminenti per le seguenti posizioni nella lista degli autori: primo autore, autore con contributo equivalente al primo, ultimo autore, autore con contributo equivalente all'ultimo, autore corrispondente e co-corrispondente. Per accertare la rilevanza del contributo si farà anche riferimento a quanto eventualmente riportato nella pubblicazione e all'attinenza con il curriculum scientifico del candidato.</p>	<p>insufficiente, titolo non presentato</p>
<p>e) indicatori bibliometrici;</p> <p>La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. numero totale delle citazioni; 2. numero medio di citazioni per pubblicazione; 3. "impact factor" totale; 4. "impact factor" medio per pubblicazione; 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). 	

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o dipartimentali.

Ai fini della valutazione delle attività di didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, attività di ricerca scientifica e di terza missione, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

Prof.	FORESTI Gian Luca	Presidente
Prof.ssa	ESPOSITO Anna	Componente
Prof.	DI MARTINO Sergio	Segretario

Firmato digitalmente da Anna Esposito
 Data: 21.04.2026 19:46:18 CEST
 Organizzazione: SECONDAUNINAPOLI/02044190615

Firmato digitalmente da Sergio DI MARTINO
 O = Università degli Studi di Napoli Federico II
 C = IT

Firmato digitalmente da: Gian Luca Foresti
 Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
 Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
 Luogo: Udine
 Data: 21/04/2026 23:20:51