

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL' ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/HIST-02 STORIA MODERNA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI E DEL PATRIMONIO CULTURALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE - D.R. N. 110 DEL 13/02/2026 - G.U. N. 15 DEL 24/02/2026

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Criteri di valutazione dei titoli e del curriculum:

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione di ciascun candidato seguita da una valutazione comparativa di tutti i candidati, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo indicato nell'art. 1 del bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate, di cui all'art. 8 del bando, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate, dichiara di non avvalersi dei seguenti indicatori in quanto il settore non è bibliometrico:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteri di valutazione della produzione scientifica:

OMISSIS

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12 (dodici).

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione (art. 8 del Bando). La Commissione prende inoltre atto del D.R. n. 169 del 4 marzo 2026 di rettifica per mero errore materiale, il quale riformula l'art. 8, ottavo periodo, del Bando di selezione così come segue "Le pubblicazioni redatte in lingua straniera, fatta salva la lingua inglese, dovranno essere accompagnate da una traduzione, in lingua italiana, certificata conforme al testo straniero, redatta dalla competente rappresentanza diplomatica o consolare ovvero da un traduttore ufficiale".

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

In caso di candidato straniero la Commissione accerterà la conoscenza della lingua italiana.

A seguito della discussione la Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni è pari a 100.

Il giudizio finale è considerato positivo se i candidati conseguono una valutazione complessiva non inferiore a 60/100.

Il punteggio viene così ripartito: titoli e curriculum 50 punti; pubblicazioni 50 punti.

1. TITOLI E CURRICULUM: punti 50, così dettagliati:

Tipologie di titoli	Dettaglio dei punteggi attribuibili a ciascuna tipologia di titoli
a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	<p style="text-align: center;"><i>Max 5 punti</i></p> <p><i>Punti 5 attinente</i> <i>Punti 2 parzialmente attinente</i> <i>Punti 0 non attinente</i></p>
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p style="text-align: center;"><i>Max 4 punti</i></p> <p><i>Fino a 2 punti per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero</i></p>
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p style="text-align: center;"><i>Max 16 punti</i></p> <p><i>Fino a 2 punti per ogni trimestre svolto presso istituti italiani o esteri</i></p>
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<p style="text-align: center;"><i>Max 10 punti</i></p> <p><i>Fino a 5 punti per singola organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali</i> <i>Fino a 2 punti per singola partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali</i></p>
e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<p style="text-align: center;"><i>Max 10 punti</i></p> <p><i>Fino a 0,5 punti per partecipazione come relatore a seminari e convegni nazionali o internazionali</i></p>

f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>Max 5 punti</i> <i>Fino a 3 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale internazionale per attività di ricerca</i>
--	---

2. PUBBLICAZIONI: punti 50, di cui:

a. pubblicazioni presentate per la valutazione: punti 40, così dettagliati:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<i>Max 25 punti</i> <i>Fino a 4 punti per monografie, contributi in volume o articoli in rivista originali, innovativi, rigorosi metodologicamente e rilevanti</i> <i>Fino a 1 punto per schede, recensioni o simili, originali, innovativi, rigorosi metodologicamente e rilevanti</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e al profilo indicato nell'art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	<i>Max 3 punti</i> <i>Fino a punti 0,25 per congruenza piena</i> <i>Fino a punti 0,10 per congruenza parziale</i> <i>Punti 0 per congruenza assente</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	<i>Max 9 punti</i> <i>Monografia pubblicata per una casa editrice di rilevanza nazionale o internazionale: fino a 1 punto</i> <i>Contributo pubblicato su volume per una casa editrice di rilevanza nazionale o internazionale: fino a 1 punto</i> <i>Articolo pubblicato su rivista di fascia A o internazionale: fino a 1 punto</i> <i>Monografia pubblicata con casa editrice di rilevanza locale: fino a 0,5 punti</i> <i>Contributo pubblicato su volume per una casa editrice di rilevanza locale: fino a 0,5 punti</i> <i>Articolo pubblicato su rivista scientifica non di fascia A né internazionale: fino a 0,5 punti</i>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	<i>Max 3 punti</i> <i>Fino a 0,25 punti se autore unico</i> <i>Fino a 0,20 punti se coautore</i>

b. produzione scientifica complessiva (di tutte le pubblicazioni del candidato): punti 10

consistenza	<i>Max 4 punti</i>
intensità	<i>Max 4 punti</i>
continuità temporale	<i>Max 2 punti</i>

OMISSIS

- Prof. Andrea Zannini - Presidente _____

- Prof.ssa Anna Bellavitis – Componente _____

- Prof. Giuseppe Patisso – Segretario _____