

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL' ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-03 DIRITTO DELL'ECONOMIA E DEI MERCATI FINANZIARI E AGROALIMENTARI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE - D.R. N. 111 DEL 13/02/2026 - G.U. N. 15 DEL 24/02/2026

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Criteri di valutazione dei titoli e del curriculum:

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione dell'unico candidato facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare 12/Giur-03 Diritto dell'Economia e dei Mercati Finanziari e Agroalimentari, settore scientifico disciplinare GIUR-03/B Diritto agrario e alimentare, per il quale è bandita la procedura e che è indicato come profilo nell' art. 1 del bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La documentata attività in campo clinico, realizzazione di attività progettuale, il conseguimento della titolarità di brevetti, e il Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali non sono rilevanti rispetto al Gruppo Scientifico Disciplinare 12/Giur-03 Diritto dell'Economia e dei Mercati Finanziari e Agroalimentari, settore scientifico disciplinare GIUR-03/B Diritto agrario e alimentare per il quale è bandita la procedura e che è indicato come profilo nell' art. 1 del bando.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione delle pubblicazioni presentate, di cui all'art. 8 del bando, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare 12/Giur-03 Diritto dell'Economia e dei Mercati Finanziari e Agroalimentari, settore scientifico disciplinare GIUR-03/B Diritto agrario e alimentare,

per il quale è bandita la procedura e che è indicato come profilo nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà di altri indicatori (impact factor e numero di citazioni) in quanto non rilevanti per Gruppo Scientifico Disciplinare 12/Giur-03 Diritto dell'Economia e dei Mercati Finanziari e Agroalimentari, settore scientifico disciplinare GIUR-03/B Diritto agrario e alimentare, per il quale è bandita la procedura e che è indicato come profilo nell' art. 1 del bando.

Criteria di valutazione della produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dell'unico candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Si specifica che, ai sensi del D.M. 243/2011, la tesi di dottorato, o titolo equipollente, è da considerare una pubblicazione e, quindi, se presentata, sarà conteggiata ai fini del raggiungimento del numero massimo di pubblicazioni consentito. Per le pubblicazioni edite in Italia, entro il 01.09.2006, devono risultare adempiuti gli obblighi previsti dall'art. 1 del Decreto luogotenenziale n. 660 del 31.08.1945 e successivamente a tale data, dalla Legge n. 106 del 15.04.2004, e dal D.P.R. n. 252 del 03.05.2006. Per le pubblicazioni stampate all'estero devono risultare possibilmente i seguenti estremi: la data, il luogo di pubblicazione oppure, in alternativa, il codice ISBN o ISSN o altro equivalente. Le pubblicazioni redatte in lingua straniera dovranno essere accompagnate da una traduzione in lingua italiana, certificata conforme al testo straniero, redatta dalla competente rappresentanza diplomatica o consolare, da un traduttore ufficiale.

A seguito della valutazione preliminare l'unico candidato se in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, sarà ammesso alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione accerterà, con apposita prova orale, la conoscenza della lingua Inglese come previsto dall'art. 1 del bando. Il candidato straniero deve inoltre dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

In caso di candidato straniero la Commissione accerterà anche la conoscenza della lingua Italiana.

A seguito della discussione la Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dall'unico candidato ammesso nonché alla prova di conoscenza della lingua Inglese.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni e conoscenza della lingua straniera è pari a 100. Il giudizio finale è considerato positivo se i candidati conseguono una valutazione complessiva non inferiore a 60/100.

Il punteggio viene così ripartito:

1. TITOLI E CURRICULUM: punti totali: 45

così dettagliati:

-Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max punti 12 così suddivisi

- congruente: punti 12

- parzialmente congruente: punti 6

- non congruente: punti 1

-Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: max punti 10 così suddivisi:

Per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia: max punti 3

Per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero: max punti 3,5

-Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 5 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente: punti 5

Buono: punti 3

Discreto: punti 2

Limitato: punti 1

- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 8 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente: punti 8

Buono: punti 6

Discreto: punti 3

Limitato: punti 1

- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 8 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente: punti 8

Buono: punti 4

Discreto: punti 2

Limitato: punti 1

-Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2 secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:

Eccellente: punti 2

Buono: punti 1,5

Discreto: punti 1

Limitato: punti 0,5

2. PUBBLICAZIONI: punti totali: 45

A)PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE: Max Punti 42

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 3,5

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a)originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: Max punti 1 così suddivisi:

- ottimo: punti 1
- buono: punti 0,75
- limitata: punti 0,25
- scarsa: punti 0

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare GIUR-03/B Diritto agrario e alimentare, per il quale è bandita la procedura e che è indicato come profilo nell' art. 1 del bando ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: Max punti 1 così suddivisi:

- pienamente congruente: punti 1
- parzialmente congruente: punti 0,5
- non congruente: punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Max punti 1 così suddivisi:

- ottimo: punti 1
- buono: punti 0,75
- limitata: punti 0,25
- scarsa: punti 0

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: Max punti 0,5

- unico autore: punti 0,5

- corresponding: punti 0,25
- altra posizione: punti 0

**B)PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (DI TUTTE LE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO):
Max punti 3**

La Commissione effettuerà la valutazione della produzione scientifica complessiva sulla base dei seguenti criteri:

- consistenza: max punti 1
- intensità: max punti 1
- continuità temporale: max punti 1

3. CONOSCENZA DELLA LINGUA: punti totali: 10, così dettagliati:

Ottima conoscenza = punteggio massimo 10
Buona conoscenza = punteggio < max 8
Scarsa conoscenza= punteggio 0

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana, se l'unico candidato è straniero avverrà tramite colloquio contestualmente alla discussione dei titoli e curriculum.
La prova di lingua verterà sulla descrizione della attività di ricerca.

Prof.ssa Nicoletta Ferrucci Presidente

Prof. ssa Pamela Lattanzi Segretaria

Prof. Francesco Bruno Componente

Firmato digitalmente da: BRUNO FRANCESCO
Ruolo: 4.6 Avvocato
Organizzazione: ORDINE AVVOCATI ROMA
Data: 09/05/2025 10:22:42