

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL' ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/INFO-01 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE - D.R. N. 109 DEL 13/02/2026 - G.U. N. 15 DEL 24/02/2026

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Criteri di valutazione dei titoli e del curriculum:

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione di ciascun candidato seguita da una valutazione comparativa di tutti i candidati, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo indicato nell'articolo 1 del bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate, di cui all'art. 8 del bando, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo indicato nell'articolo 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteri di valutazione della produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

In caso di candidato straniero la Commissione accerterà la conoscenza della lingua italiana.

A seguito della discussione la Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni è pari a 100.

Il giudizio finale è considerato positivo se i candidati conseguono una valutazione complessiva non inferiore a 60/100.

Il punteggio viene così ripartito: titoli e curriculum 40 punti, pubblicazioni 60 punti.

1. TITOLI E CURRICULUM: punti totali: 40

così dettagliati:

Tipologie di titoli	Dettaglio dei punteggi attribuibili a ciascuna tipologia di titoli
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguiti in Italia o all'estero	5 punti attinente 3 punti parzialmente attinente 1 punto non attinente
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Fino a 4 punti per ogni modulo didattico con titolarità Fino a 2 punti per moduli di esercitazioni	Max punti 10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Fino a 4 punti per periodi di formazione o ricerca post dottorale di almeno 6 mesi Fino a 2 punti per periodi di formazione o ricerca post dottorale di meno di 6 mesi	Max punti 10
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	Max punti 2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Fino a 4 punti per la direzione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	Max punti 4

Fino a 2 punti per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	
Titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista Fino a 1 punto per ogni brevetto in relazione all'attinenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare	Max punti 2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Fino a due punti per la partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi nazionali o internazionali Fino ad un punto per la partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali o internazionali	Max punti 4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Fino ad un punto per ogni premio, in relazione alla pertinenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare	Max punti 3

2. PUBBLICAZIONI: punti totali: 60

a. pubblicazioni presentate per la valutazione:

Punteggi così dettagliati:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica Fino a 2.5 punti per pubblicazioni con risultati originali Fino a 1.5 punti per revisioni di letteratura (reviews) e altre tipologie di articoli	Max punti 2,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo indicato nell'articolo 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Fino a punti 0.5 per congruenza piena Fino a punti 0.3 per congruenza parziale Fino a punti 0 per congruenza assente	Max punti 0,5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Riviste o conferenze di alta qualità 0,5 Riviste o conferenze di media qualità 0,3 Riviste o conferenze di qualità inferiore 0,1	Max punti 0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <i>Se non espressamente indicato, vista la consuetudine in atto nel settore scientifico disciplinare in questione, l'apporto viene considerato paritario da parte di tutti gli autori.</i>	Max punti 0,5
Indicatori bibliometrici	Max punti 0,5

b. produzione scientifica complessiva (di tutte le pubblicazioni del candidato):

consistenza	Max punti 2
intensità	Max punti 2
continuità temporale	Max punti 2

Prof. Alberto Policriti Presidente
 Prof. Luigi Portinale Componente
 Prof. Marco Antoniotti Segretario