

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI RICERCA A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL' ART. 22 DELLA LEGGE N. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022 - GSD 09/IMAT-01 SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI, SSD IMAT-01/A SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE – INDETTA CON D.R. N. 194 DEL 19/03/2026 - PROGETTO: "UDINE HYDROGEN RESEARCH CENTER - UD-H2" – CUP: G23C25001470002 COLLEGATO AL CUP MASTER D27G25000250001 - FINANZIAMENTO DELLA REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA - AVVISO "PIANO SVILUPPO E COESIONE DELLA REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA – SEZIONE SPECIALE – AVVISO PUBBLICO PER LA SELEZIONE DI PROGETTI DI RICERCA NEL SETTORE DELL'IDROGENO RINNOVABILE – LR 13/2023, ARTICOLO 7, COMMI 14 E 15 BIS"**

### **ALLEGATO 1) al Verbale 1**

#### **CRITERI DI VALUTAZIONE**

La procedura di selezione si attua mediante valutazione comparativa dei candidati ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto della stessa e il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto. La valutazione sarà integrata da un colloquio utile ad accertare l'attitudine alla ricerca dei candidati e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento del programma di ricerca oggetto della selezione. Durante il colloquio sarà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese. Durante il colloquio, per i candidati stranieri, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

Ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, gli elementi oggetto di valutazione da parte della Commissione giudicatrice sono i seguenti:

- a) proposta progettuale aderente e attinente al progetto di ricerca, presentata dai candidati;
- b) curriculum scientifico professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati;
- c) pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati;
- d) attitudine alla ricerca del candidato accertata durante il colloquio;
- e) adeguata conoscenza della lingua inglese accertata durante il colloquio.

Ai sensi del predetto art. 6, i candidati sono valutati comparativamente sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

- a) qualità, originalità ed innovatività della proposta progettuale, con riferimento al progetto di ricerca oggetto della selezione;
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione;
- c) attinenza e rilevanza delle pubblicazioni allegata con il progetto di ricerca oggetto della selezione;
- d) idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, accertata tramite colloquio;
- e) conoscenza della lingua inglese accertata durante il colloquio.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

La Commissione dispone di un numero complessivo di 100 punti attribuibili a ciascun candidato. Sono idonei all'ammissione in graduatoria unicamente i candidati che abbiano riportato la votazione minima complessiva di 70/100 (settanta centesimi). Come previsto dall'art. 6 del bando di selezione, qualora il candidato, a seguito della valutazione preliminare, consegua un punteggio che sommato al punteggio massimo attribuibile al colloquio sia inferiore a 70/100, il candidato stesso non sarà ammesso al colloquio.

**a) Proposta progettuale presentata dai candidati: max 10 punti**

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
<u>Qualità della proposta progettuale</u> [Fino a 3 punti]	La Commissione valuta nel suo insieme la qualità della proposta progettuale presentata, graduando il relativo giudizio.  Qualità eccellente: 3 punti; qualità ottima: 2 punti; qualità buona/mediocre: 1 punto; scarsa/insufficiente: 0 punti.
<u>Originalità della proposta progettuale</u> [Fino a 4 punti]	La Commissione valuta l'originalità della proposta progettuale presentata, graduando il relativo giudizio.  Originalità eccellente: 4 punti; ottima: 3 punti; buona: 2 punti; mediocre: 1 punto; scarsa/insufficiente: 0 punti.
<u>Innovatività della proposta progettuale</u> [Fino a 3 punti]	La Commissione valuta l'innovatività della proposta progettuale presentata, graduando il relativo giudizio.  Innovatività eccellente: 3 punti; ottima: 2 punti; buona/mediocre: 1 punto; scarsa/insufficiente: 0 punti.

**b) Curriculum scientifico professionale: max 20 punti**

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Attinenza e rilevanza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione [Fino a 4 punti]	La Commissione ritiene valutabili i seguenti titoli di studio attinenti e rilevanti al s.s.d. oggetto del bando: 1) dottorato di ricerca 2) master di primo e di secondo livello  La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascun titolo ritenuto valutabile:  1) titolo 'dottorato', pienamente attinente e rilevante 3 punti; parzialmente attinente e rilevante 2 punti; non attinente e rilevante 1 punto.  2) titolo 'master', pienamente attinente e rilevante 2 punti, parzialmente attinente e rilevante 1 punto, non attinente e rilevante 0 punti.
Attinenza e rilevanza della produzione scientifica in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione [Fino a 8 punti]	La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza della produzione scientifica graduando il relativo giudizio.  Produzione scientifica complessiva pienamente attinente e rilevante fino a 8 punti; parzialmente attinente e rilevante fino a 4 punti; non attinente e rilevante fino a 2 punti; produzione scientifica assente 0 punti.
Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione [Fino a 8 punti]	La Commissione ritiene valutabili le seguenti attività di ricerca ed esperienze lavorative:  borse di studio, incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca, contratti di ricerca, contratti di lavoro per aziende distintamente riconducibili ad attività di ricerca e sviluppo; conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di

	<p>ricerca, partecipazione a convegni e conferenze scientifiche, partecipazione a start-up.</p> <p>La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascuna attività di ricerca e/o esperienza lavorativa ritenuta valutabile, graduando il relativo giudizio come segue:</p> <p>borse di studio, incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca, contratti di ricerca, contratti di lavoro per aziende distintamente riconducibili ad attività di ricerca e sviluppo: pienamente attinenti e rilevanti fino a 2 punti, parzialmente attinenti e rilevanti fino a 1 punto, non attinente e rilevante 0 punti;</p> <p>conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, partecipazione a convegni e conferenze scientifiche: pienamente attinenti e rilevanti fino a 1 punto, parzialmente attinenti e rilevanti fino a 0,5 punti, non attinente e rilevante 0 punti.</p>
--	---

**c) Publicazioni scientifiche presentate: max 10 punti**

**n. max pubblicazioni valutabili: 5**

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione <i>[Fino a 5 punti]</i>	<p>La Commissione valuta l'attinenza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non attinente, graduando il relativo giudizio.</p> <p>Pubblicazione pienamente attinente 1 punto; parzialmente attinente 0,5 punti; non attinente 0 punti.</p>
Rilevanza delle pubblicazioni allegate, nel contesto del progetto di ricerca oggetto della selezione <i>[Fino a 5 punti]</i>	<p>La Commissione valuta la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata, nel contesto della tematica in cui si colloca il progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non rilevante, graduando il relativo giudizio.</p> <p>Pubblicazione pienamente rilevante 1 punto; parzialmente rilevante 0,5 punti; non rilevante 0 punti.</p>

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 5.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

**d) Colloquio: max 60 punti**

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla	La Commissione valuta l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata.

<p>realizzazione della proposta progettuale presentata <i>[Fino a 55 punti]</i></p>	<p>Sarà chiesto al candidato di presentare la proposta progettuale in modo sintetico, con particolare riferimento alla sua rilevanza scientifica e alla sua realizzabilità che sarà oggetto di valutazione, anche sulla base di eventuali quesiti posti.</p> <p>La Commissione valuta altresì la maturità scientifica e la preparazione dei candidati. La maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, nonché capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti la materia oggetto della selezione e il contesto scientifico in cui si colloca il progetto. La preparazione dei candidati sarà valutata sulla base di quesiti sulla proposta progettuale, volti ad indagare la conoscenza della materia oggetto del bando.</p> <p>La Commissione valuta l'idoneità del candidato specificando se pienamente, parzialmente o non idoneo, graduando il relativo giudizio.</p> <p>Pienamente idoneo fino a 55 punti; parzialmente idoneo fino a 35 punti; scarsamente idoneo fino a 25 punti; non idoneo fino a punti 10.</p>
<p>Conoscenza della lingua straniera <i>[Fino a 5 punti]</i></p>	<p>La Commissione valuta e accerta l'adeguata conoscenza della lingua straniera inglese tramite colloquio orale su tematiche del s.s.d. specificando se eccellente, ottima, buona, sufficiente graduando il relativo giudizio.</p> <p>Conoscenza eccellente punti 5; ottima punti 4; buona punti 3; sufficiente punti 2; scarsa o insufficiente punti 0.</p>

Prof. Giovanni Capurso

Presidente

OMISSIS

Prof.ssa Sara Colussi

Componente

Dott. Matteo Zanocco

Segretario

Firmato digitalmente da: Matteo Zanocco  
Organizzazione: UNIVERSITÀ UDINE/01071600306  
Limitazioni d'uso: Explicit Text. I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 27/05/2026 15:57:38

Firmato digitalmente da: Sara Colussi  
Limitazioni d'uso: Explicit Text. I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 27/05/2026 15:57:38

OMISSIS

è  
solo