

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, MEDIANTE CHIAMATA, DI UN POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO, AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-13 CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-13/C CHIRURGIA CARDIACA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE – BANDITA CON D.R. N. 159 DEL 03/03/2026 - G.U. N. 21 DEL 17/03/2026

ALLEGATO 1) AL VERBALE 1
Criteria di valutazione

I criteri di seguito indicati sono stati stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione. Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica e di terza missione, sulle pubblicazioni scientifiche presentate, nonché sull'attività assistenziale in ambito medico, se prevista, la Commissione giudicatrice si avvarrà della seguente scala graduata di giudizi: eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, appena sufficiente, insufficiente.

1) ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

CRITERI	PARAMETRI SINTETICI
La valutazione dell'attività didattica dei candidati, ivi compresa quella volta all'estero, tiene in particolare considerazione gli insegnamenti impartiti (con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione) nonché il coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale.	
<p>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con il SSD della procedura.</p> <p>Le attività didattiche che verranno valutate sono le seguenti:</p> <p>-Attività di didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali; -Attività didattica frontale nei corsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, scuole di specializzazione, corsi di dottorato di ricerca, master, corsi di perfezionamento)</p> <p>Sono considerate le attività didattiche svolte dai candidati con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 Anni. La commissione darà maggior peso agli insegnamenti completi rispetto ai singoli moduli.</p>	<p><u>Scala di giudizi</u> eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, appena sufficiente, insufficiente</p>
b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	
c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.	

2) ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA E DI TERZA MISSIONE

CRITERI	PARAMETRI SINTETICI
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	
<p>b) conseguimento della titolarità di brevetti; Il giudizio terrà prioritariamente conto il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura.</p>	

<p>c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Verrà attribuito maggior peso ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p><u>Scala di giudizi</u> eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, appena sufficiente, insufficiente</p>
<p>d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Il giudizio terrà conto del numero, del rilievo nella comunità scientifica e della pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	
<p>e) attività di terza missione; Verrà valutata, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socioculturale ed educativo, quali ad esempio la promozione di start-up o spin-off, l'impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica. Ai fini della valutazione delle attività di terza missione - impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico - si terrà conto delle attività presentate nel curriculum del candidato. Per la valutazione le Commissioni si avvalgono dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto; b) rilevanza rispetto al contesto di riferimento; c) valore aggiunto per i beneficiari; d) contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p>	
<p>f) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;</p>	
<p>g) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali e organizzative presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	

3) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

CRITERI	PARAMETRI SINTETICI
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;</p>	<p><u>Scala di giudizi</u> eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, appena sufficiente, insufficiente</p>
<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;</p>	
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	
<p>d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento; Verrà eseguita una determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Gli apporti sono considerati preminenti per le seguenti posizioni nella lista degli autori: primo autore, autore con contributo equivalente al primo, ultimo autore, autore con contributo equivalente all'ultimo, autore corrispondente e co-corrispondente. Per accertare la rilevanza del contributo si farà anche riferimento a quanto eventualmente riportato nella pubblicazione e all'attinenza con il curriculum scientifico del candidato.</p>	
<p>e) indicatori bibliometrici; La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori: 1. numero totale delle citazioni; 2. numero medio di citazioni per pubblicazione; 3. "impact factor" totale; 4. "impact factor" medio per pubblicazione;</p>	

