

**VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL' ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IIND-06 MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-06/A MACCHINE A FLUIDO PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE - D.R. N. 202 DEL 20/03/2026 - G.U. N. 27 DEL 07/04/2026**

**ALLEGATO 1) al Verbale 1**

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Criteri di valutazione dei titoli e del curriculum:

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione di ciascun candidato seguita da una valutazione comparativa di tutti i candidati, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo indicato nell' art. 1 del bando del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- d) titolarità di brevetti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate, di cui all'art. 8 del bando, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate, si avvale anche dei seguenti indicatori, il cui uso può ritenersi consolidato nel GSD IIND06:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) indice di Hirsch.

#### Criteria di valutazione della produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione. Si specifica che, ai sensi del D.M. 243/2011, la tesi di dottorato, o titolo equipollente, è da considerare una pubblicazione e, quindi, se presentata, sarà conteggiata ai fini del raggiungimento del numero massimo di pubblicazioni consentito.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

In caso di candidato straniero la Commissione accerterà la conoscenza della lingua Italiana.

A seguito della discussione la Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni è pari a 100.

Il giudizio finale è considerato positivo se i candidati conseguono una valutazione complessiva non inferiore a 60/100.

Il punteggio viene così ripartito:

#### **1. TITOLI E CURRICULUM: punti totali: 50**

così dettagliati:

<b>Tipologie di titoli</b>	<b>Dettaglio dei punteggi attribuibili a ciascuna tipologia di titoli</b>
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <i>[Massimo 10 punti]</i>	<i>Fino a Punti 10 attinente al profilo SSD IIND-06/A</i> <i>Fino a Punti 9 parzialmente attinente al profilo SSD IIND-06/A</i> <i>Fino a Punti 7 non attinente al profilo SSD IIND-06/A</i>
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>[Massimo 12 punti]</i>	<i>Fino a Punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</i> <i>Fino a Punti 3 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</i>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>[Massimo 3 punti]</i>	<i>Fino a punti 2 per ogni periodo di durata almeno di un mese e svolto presso qualificati istituti stranieri</i> <i>Fino a punti 1 per ogni periodo di durata di almeno 1 mese e svolto presso qualificati istituti italiani</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>[Massimo 11 punti]</i>	<i>Fino a punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</i> <i>Fino a punti 4 per partecipazione agli stessi</i> <i>Fino a punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</i> <i>Fino a punti 3 per partecipazione agli stessi</i>

Titolarità di brevetti <i>[Massimo 3 punti]</i>	<i>Fino a punti 2 per ogni brevetto</i>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>[Massimo 8 punti]</i>	<i>Fino a punti 3 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</i> <i>Fino a punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</i>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>[Massimo 3 punti]</i>	<i>Fino a punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</i> <i>Fino a punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</i>

## 2. PUBBLICAZIONI: punti totali: 50

### a. pubblicazioni presentate per la valutazione:

Punteggi così dettagliati:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica  <i>Fino a punti 1 per ogni pubblicazione caratterizzata da rigore metodologico e con risultati originali</i> <i>Fino a punti 0.5 per revisioni di letteratura (reviews) e altre tipologie di articoli</i>	<i>Massimo 12 punti</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate <i>Fino a punti 1 per congruenza piena</i> <i>Fino a punti 0.6 per buona congruenza</i> <i>Fino a punti 0.3 per parziale congruenza</i>	<i>Massimo 12 punti</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>per pubblicazioni su rivista scientifica</i> <i>0.5 punti per ogni pubblicazione su rivista classificata in Q1</i> <i>0.3 punti per ogni pubblicazione su rivista classificata in Q2</i> <i>0.1 punti per ogni pubblicazione su rivista classificata in Q3 o Q4</i> <i>per pubblicazioni a congressi di rilevante interesse per l'SSD IIND06/A</i> <i>0.4 punti per congresso internazionale</i> <i>0.2 punti per congresso nazionale</i>	<i>Massimo 5 punti</i>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.  <i>A seconda della posizione dell'autore:</i> <i>Fino a punti 0.5 se autore preminente (corresponding o primo nome)</i> <i>Fino a punti 0.3 se autore intermedio</i>	<i>Massimo 6 punti</i>
e) Indicatori bibliometrici <i>1 punto per numero di citazioni fino a 50, 2 punti se superiore</i> <i>1 punto per numero di citazioni medio fino a 5, 2 punti se superiore</i> <i>0 punti se H index inferiore a 5</i> <i>1 punto per H index maggiore o uguale a 5</i>	<i>Max 5 punti</i>

**b. produzione scientifica complessiva (di tutte le pubblicazioni del candidato):**

consistenza	<i>Massimo 4 punti</i>
intensità	<i>Massimo 3 punti</i>
continuità temporale	<i>Massimo 3 punti</i>

Prof. Angelo Onorati, Presidente  
Prof. Vincenzo Mulone, Componente  
Prof. Luca Casarsa, Segretario



VINCENZO MULONE  
08.06.2026 15:54:23  
GMT+02:00

Firmato digitalmente da Luca Casarsa  
Data: 08.06.2026 15:40:18 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306

Firmato digitalmente  
da:ANGELO ONORATI  
Organizzazione:  
POLITECNICO DI  
MILANO/80057930150