

**FABRIZIO
CERBIONI**

CN = FABRIZIO
CERBIONI
C = IT

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL' ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-06 ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE - D.R. N. 115 DEL 13/02/2026 - G.U. N. 15 DEL 24/02/2026

ALLEGATO 1) AL VERBALE 1 CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Criteri di valutazione dei titoli e del curriculum.

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione di ciascun candidato seguita da una valutazione comparativa di tutti i candidati, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate, di cui all'art. 8 del bando, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Criteria di valutazione della produzione scientifica.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse come espressamente previsto nel bando: in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell'Elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Considerazioni generali e valutazione della lingua inglese.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione accerterà, con apposita prova orale, la conoscenza della lingua inglese come previsto dall'art. 1 del bando.

In caso di candidato straniero la Commissione accerterà anche la conoscenza della lingua Italiana.

A seguito della discussione la Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi nonché alla prova di conoscenza della lingua straniera.

Punteggio.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni e conoscenza della lingua straniera è pari a 100.

Il giudizio finale è considerato positivo se i candidati conseguono una valutazione complessiva non inferiore a 60/100.

Il punteggio viene così ripartito.

1. TITOLI E CURRICULUM. Punti totali: 35.

I punteggi vengono così dettagliati.

Tipologie di titoli	Dettaglio dei punteggi attribuibili a ciascuna tipologia di titoli
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori - interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero. Dettaglio. Punti 5 se attinente. Punti 3 se parzialmente attinente. Punti 0 se non attinente.	Fino a 5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Dettaglio. Punti 1 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero – attività didattica principale con titolarità. Punti 0,50 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero – attività didattica integrativa.	Fino a 8

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Dettaglio. Fino a punti 1 per ogni attività ritenuta significativa sul piano temporale o per ogni semestre svolto presso istituti italiani e stranieri. Fino a punti 0,50 per ogni altra attività svolta presso istituti italiani e stranieri.	Fino a 6
Documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze.	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Dettaglio. Fino a punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Fino a punti 1 per partecipazione agli stessi.	Fino a 6
Titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Dettaglio. Fino a punti 0,50 per ogni partecipazione a congresso e convegno nazionale come relatore. Fino a punti 0,75 per ogni partecipazione a congresso e convegno internazionale come relatore.	Fino a 6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Dettaglio. Fino a punti 0,50 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca. Fino a punti 1 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca.	Fino a 4
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.	0

2. PUBBLICAZIONI. Punti totali: 55.

a. pubblicazioni presentate per la valutazione.

I punteggi vengono così dettagliati.

Criteria di valutazione	Dettaglio dei punteggi attribuibili a ciascun criterio
a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Dettaglio. Fino a 1,5 punti per pubblicazioni con originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica elevati. Fino a 1,00 punti per pubblicazioni con originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica importanti. Fino a 0,50 punti per pubblicazioni con originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica contenuti.	Fino a 18
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	Fino a 7

<p>Dettaglio. Fino a punti 0,60 per congruenza piena. Fino a punti 0,30 per congruenza parziale. Punti 0 per congruenza assente.</p>	
<p>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Dettaglio. Fino a. Punti 1,00, Articolo su rivista internazionale, 3 o 4 CABS. Punti 0,80, Articolo su rivista internazionale, 2 o 1 CABS. Punti 0,70, Articolo su rivista nazionale fascia A ANVUR. Punti 0,50, Articolo su rivista internazionale. Punti 0,50, Articolo su rivista nazionale accreditata ANVUR. Punti 0,80, Monografia scientifica, editore internazionale con diffusione internazionale. Punti 0,70, Monografia scientifica, editore nazionale con diffusione nazionale. Punti 0,40, Monografia didattica. Punti 0,40, Capitolo di libro, editore internazionale Punti 0,40, Capitolo di libro, editore nazionale. Punti 0,10, Atti di convegno/report/working paper. Punti 0,30, Tesi di dottorato.</p>	Fino a 12
<p>d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>Dettaglio. Punti 0,50 se autore unico. Punti 0,25 se coautore.</p>	Fino a 6
Indicatori bibliometrici.	0

b. produzione scientifica complessiva (di tutte le pubblicazioni del candidato).

I punteggi vengono così dettagliati.

Consistenza.	Fino a 4
Intensità.	Fino a 4
Continuità temporale.	Fino a 4

3. CONOSCENZA DELLA LINGUA. Punti totali: 10.

I punti vengono così dettagliati.

Colloquio.	Fino a 6
Attività didattica in lingua inglese.	Fino a 2
Relatore a convegni internazionali in lingua inglese.	Fino a 2

Prof. **EUGENIO COMUZZI**
Prof.ssa **SILVANA SIGNORI**
Prof. **FABRIZIO CERBIONI**

Presidente.
Componente.
Segretario.

Firmato digitalmente da Eugenio Comuzzi
Data: 17.06.2026 12:54:40 CEST

Firmato digitalmente da Silvana Signori
Data: 17.06.2026 15:18:10 CEST

17 GIUGNO 2026