

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL' ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/PAED-02 RICERCA EDUCATIVA: DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E PEDAGOGIA SPERIMENTALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE, COMUNICAZIONE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE - D.R. N. 113 DEL 13/02/2026 - G.U. N. 15 DEL 24/02/2026

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Criteri di valutazione dei titoli e del curriculum:

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione di ciascun candidato seguita da una valutazione comparativa di tutti i candidati, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate, di cui all'art. 8 del bando, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Criteri di valutazione della produzione scientifica:

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

In caso di candidato straniero la Commissione accerterà la conoscenza della lingua italiana.

A seguito della discussione la Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni è pari a 100.

Il giudizio finale è considerato positivo se i candidati conseguono una valutazione complessiva non inferiore a 60/100.

Il punteggio viene così ripartito:

1. TITOLI E CURRICULUM: punti totali: 40

così dettagliati:

Tipologie di titoli	Dettaglio dei punteggi attribuibili a ciascuna tipologia di titoli
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <i>Punti 3 attinente</i> <i>Punti 2 parzialmente attinente</i> <i>Punti 1 non Attinente</i>	Max 3 punti
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>Punti 2 per ogni attività di insegnamento tenuto in Italia attinente al SSD oggetto del bando di concorso</i> <i>Punti 4 per ogni attività di insegnamento tenuto all'estero attinente al SSD oggetto del bando di concorso</i>	Max 10 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani</i> <i>punti 4 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</i>	Max 10 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>Punti 2 per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali</i> <i>Punti 1 per ogni attività di partecipazione agli stessi</i>	Max 8 punti
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>Punti 2 per ogni partecipazione a congresso e convegno internazionale come relatore</i> <i>Punti 1 per ogni partecipazione a congresso e convegno nazionale come relatore</i>	Max 8 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale per attività di ricerca</i>	Max 1 punto

2. PUBBLICAZIONI: punti totali: 60

a. pubblicazioni presentate per la valutazione:

Punteggi così dettagliati:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica <i>Fino a punti 1 per ciascuna pubblicazione</i>	Max 12 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell'art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate <i>Fino a punti 1 per ciascuna pubblicazione</i>	Max 12 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>Fino a punti 1 per ciascuna pubblicazione</i>	Max 12 punti
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <i>Fino a punti 1 per ciascuna pubblicazione</i>	Max 12 punti

b. produzione scientifica complessiva (di tutte le pubblicazioni del candidato):

consistenza	Max 3 punti
intensità	Max 3 punti
continuità temporale	Max 6 punti


Prof.ssa Catia Giaconi

Presidente

Firmato digitalmente da Catia Giaconi
Data: 02.07.2026 13:55:03 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
MACERATA/00177050432

Prof.ssa Antonella Valenti

Componente

 ANTONELLA VALENTI
02.07.2026 14:45:48
GMT+02:00

Prof. Gianluca Amatori

Componente e Segretario

 GIANLUCA
AMATORI
02.07.2026
14:54:44
GMT+02:00

02/07/2026