

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO POST-DOC, AI SENSI DELL' ART. 22-BIS DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-07 SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGRI-07/A SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI, DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE – INDETTA CON D.R. N. 355 DEL 20/05/2026, PROGETTO: "ITAT-11-038 – PIANTE ALPINE PER APPLICAZIONI AD ALTO VALORE AGGIUNTO: SINERGIE TRANSFRONTALIERE PER UN'INNOVAZIONE SOSTENIBILE - NETTLE4EU – CUP G73C26000100007 –INTERREG_VI-A_IT-A_2026_NETTLE4EU_MANZOCCO

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La procedura di selezione si svolge mediante valutazione comparativa, per titoli e colloquio, ed è volta a valutare il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività oggetto del bando. La valutazione sarà integrata da un colloquio utile a verificare l'attitudine dei candidati e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento delle attività di ricerca oggetto della selezione.

Durante il colloquio sarà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese rilevante per la ricerca.

Durante il colloquio, per i candidati stranieri, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

Ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, gli elementi oggetto di valutazione da parte della Commissione giudicatrice sono i seguenti:

- a) curriculum scientifico-professionale comprensivo della produzione scientifica complessiva e delle attività di ricerca precedentemente svolte, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento delle attività oggetto dell'incarico post-doc;
- b) pubblicazioni scientifiche con particolare riferimento all'attinenza e alla rilevanza con le attività oggetto dell'incarico post-doc;
- c) l'attitudine del candidato e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento delle attività oggetto dell'incarico post-doc e la conoscenza della lingua inglese rilevante per la ricerca accertabili mediante colloquio orale.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

La Commissione dispone di un numero complessivo di 100 punti attribuibili a ciascun candidato. Sono idonei all'ammissione in graduatoria unicamente i candidati che abbiano riportato la votazione minima complessiva di 70/100 (settanta centesimi). Come previsto dall'art. 6 del bando di selezione, qualora il candidato, a seguito della valutazione preliminare, consegua un punteggio che sommato al punteggio massimo attribuibile al colloquio sia inferiore a 70/100, il candidato stesso non sarà ammesso al colloquio.

a) Curriculum scientifico professionale: Max 20 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Attinenza e rilevanza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione	La Commissione ritiene valutabile il seguente titolo di studio attinente e rilevante all's.s.d. oggetto del bando: 1) Dottorato di ricerca

<p><i>Max 5 punti</i></p>	<p>La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascun titolo ritenuto valutabile, come di seguito descritto:</p> <p>1) Titolo: Dottorato di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pienamente attinente e rilevante 5 punti - parzialmente attinente e rilevante 2,5 punti - non attinente e rilevante 1 punto
<p>Attinenza e rilevanza della produzione scientifica in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione</p> <p><i>Max 7 punti</i></p>	<p>La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza della produzione scientifica graduando il relativo giudizio, come di seguito descritto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pienamente attinente e rilevante fino a 7 punti - parzialmente attinente e rilevante fino a 3,5 punti - non attinente e rilevante 0 punti
<p>Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione</p> <p><i>Max 8 punti</i></p>	<p>La Commissione ritiene valutabili le seguenti attività di ricerca ed esperienze lavorative:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Borse di studio, incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca, contratti di ricerca 2) Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca 3) Partecipazione in qualità di oratore a convegni e conferenze scientifiche 4) Esperienza lavorativa in ambito ricerca e sviluppo nel settore alimentare <p>La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascuna attività di ricerca e/o esperienza lavorativa ritenuta valutabile, graduando il relativo giudizio come segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Borse di studio, incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca, contratti di ricerca. Si attribuisce un punteggio massimo di 5 punti. Per ogni attività di ricerca, il punteggio è graduato come segue: <ul style="list-style-type: none"> -pienamente attinente e rilevante fino a 2 punti, -parzialmente attinente e rilevante fino a 1 punto, -non attinente e rilevante 0 punti 2) Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca. Si attribuisce un punteggio massimo di 0,5 punti. Per ogni premio, il punteggio è graduato come segue: <ul style="list-style-type: none"> -pienamente attinente e rilevante fino a 0,5 punti, -parzialmente attinente e rilevante fino a 0,25 punti, -non attinente e rilevante 0 punti 3) Partecipazione in qualità di oratore a convegni e conferenze scientifiche. Si attribuisce un punteggio

	<p>massimo di 2 punti. Per ogni partecipazione a convegni in qualità di oratore, il punteggio è graduato come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> -pienamente attinente e rilevante fino a 1 punto, -parzialmente attinente e rilevante fino a 0,5 punti, -non attinente e rilevante 0 punti <p>4) Esperienze lavorative in ambito di ricerca e sviluppo nel settore alimentare. Si attribuisce un punteggio massimo di 0,5 punti. Per ogni esperienza lavorativa, il punteggio è graduato come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> -pienamente attinente e rilevante fino a 0,5 punti, -parzialmente attinente e rilevante fino a 0,25 punti, -non attinente e rilevante 0 punti
--	---

b) Pubblicazioni scientifiche presentate: Max 20 punti

n. max pubblicazioni valutabili: 10

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
<p>Attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione</p> <p><i>Max 10 punti</i></p>	<p>La Commissione valuta l'attinenza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non attinente, graduando il relativo giudizio, come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> -pienamente attinente 1 punto per pubblicazione -parzialmente attinente 0,5 punti per pubblicazione -non attinente 0 punti
<p>Rilevanza delle pubblicazioni allegate rispetto al progetto di ricerca oggetto della selezione</p> <p><i>Max 10 punti</i></p>	<p>La Commissione valuta la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non rilevante, graduando il relativo giudizio.</p> <ul style="list-style-type: none"> -pienamente rilevante 1 punto per pubblicazione -parzialmente rilevante 0,5 punti per pubblicazione -non rilevante 0 punti

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 10.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

c) Colloquio: Max 60 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
<p>Attitudine allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico</p> <p><i>Max 55 punti</i></p>	<p>La Commissione valuta l'attitudine allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico.</p> <p>La Commissione valuta altresì la maturità scientifica e la preparazione dei candidati. La maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, nonché alle capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti alla materia oggetto della selezione.</p> <p>La Commissione valuta l'idoneità del candidato specificando se pienamente, parzialmente o non idoneo, graduando il relativo giudizio.</p> <ul style="list-style-type: none"> -pienamente idoneo fino a 55 punti -parzialmente idoneo fino a 25 punti -non idoneo 0 punti
<p>Conoscenza della lingua straniera</p> <p><i>Max 5 punti</i></p>	<p>La Commissione valuta e accerta l'adeguata conoscenza della lingua straniera inglese tramite colloquio orale, ponendo una o più domande in inglese e graduando il relativo giudizio come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Eccellente 5 punti -Ottima 4 punti -Buona 3 punti -Discreta 2 punti -Sufficiente 1 punto -Insufficiente 0 punti

Prof. Sandro Sillani Presidente

Prof.ssa Stella Plazzotta Segretario

Prof.ssa Sofia Melchior Componente