

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, MEDIANTE CHIAMATA, DI UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO, AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-02 DIRITTO COMMERCIALE E DELLA NAVIGAZIONE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-02/B DIRITTO DELLA NAVIGAZIONE E DEI TRASPORTI, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE – BANDITA CON D.R. N. 250 DEL 02/04/2026 - G.U. N. 31 DEL 21/04/2026

ALLEGATO 1) AL VERBALE 1
Criteri di valutazione

I criteri di seguito indicati sono stati stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione. Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica e di terza missione, sulle pubblicazioni scientifiche presentate, la Commissione giudicatrice si avvarrà della seguente scala graduata di giudizi:
"eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, appena sufficiente, insufficiente".

1) ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI

CRITERI	PARAMETRI SINTETICI
La valutazione dell'attività didattica dei candidati, ivi compresa quella volta all'estero, tiene in particolare considerazione gli insegnamenti impartiti (con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione) nonché il coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale.	
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con il SSD della procedura. Le attività didattiche che verranno valutate sono le seguenti: -Attività di didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali; -Attività didattica frontale nei corsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, scuole di specializzazione, corsi di dottorato di ricerca, master, corsi di perfezionamento) -Attività didattiche svolte presso atenei all'estero.	<u>Scala di giudizi</u> eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, appena sufficiente, insufficiente
b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	
c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.	

2) ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA E DI TERZA MISSIONE

CRITERI	PARAMETRI SINTETICI
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	

b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Verrà attribuito maggior peso ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.	<u>Scala di giudizi</u> eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, appena sufficiente, insufficiente
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Il giudizio terrà conto del numero, del rilievo nella comunità scientifica e della pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.	
d) attività di terza missione; Verrà valutata, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socioculturale ed educativo, l'impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica. Ai fini della valutazione delle attività di terza missione si terrà conto delle attività presentate nel curriculum del candidato. Per la valutazione la Commissione si avvale, ove possibile, dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto; b) rilevanza rispetto al contesto di riferimento; c) valore aggiunto per i beneficiari; d) contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante	
e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;	
f) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati. La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali e organizzative presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	

3) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

CRITERI	PARAMETRI SINTETICI
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	<u>Scala di giudizi</u> eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, appena sufficiente, insufficiente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	
d) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento;	

La Commissione prende atto che il bando di selezione prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse entro il numero di 12 secondo l'ordine presentato in elenco.

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o dipartimentali.

Ai fini della valutazione delle attività di didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, attività di ricerca scientifica e di terza missione, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

Prof. Elisabetta Rosafio	Presidente
Prof. Alessandro Zampone	Componente
Prof. Simone Vernizzi	Segretario

Data 21/07/2026

Firmato digitalmente da: ZAMPONE
ALESSANDRO
Ruolo: 4.6 Avvocato
Organizzazione: ORDINE AVVOCATI ROMA
Data: 21/07/2026 17:48:45

Firmato digitalmente da:
ELISABETTA ROSAFIO
Data: 21/07/2026 18:38:05

Firmato
digitalmente da
**SIMONE
VERNIZZI**
CN = SIMONE
VERNIZZI
C = IT