

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO POST-DOC, AI SENSI DELL' ART. 22-BIS DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-02 AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGRI-02/A AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE, DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE – INDETTA CON D.R. N. 354 DEL 20/05/2026, PROGETTO: "SVILUPPO UN NANOFERTILIZZANTE AZOTATO DI SECONDA GENERAZIONE: PROSPETTIVE APPLICATIVE E SICUREZZA DEI LAVORATORI – NANO2U" – FINANZIATO DALL'INAIL A VALERE SUL BANDO BRIC 2025 – PROGETTO NANO2U ID67-2025 – CUP G53C26000220001

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La procedura di selezione si svolge mediante valutazione comparativa, per titoli e colloquio, ed è volta a valutare il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività oggetto del bando. La valutazione sarà integrata da un colloquio utile a verificare l'attitudine dei candidati e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento delle attività di ricerca oggetto della selezione.

Durante il colloquio sarà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese rilevante per la ricerca.

Durante il colloquio, per i candidati stranieri, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

Ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, gli elementi oggetto di valutazione da parte della Commissione giudicatrice sono i seguenti:

- a) curriculum scientifico-professionale comprensivo della produzione scientifica complessiva e delle attività di ricerca precedentemente svolte, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento delle attività oggetto dell'incarico post-doc;
- b) pubblicazioni scientifiche con particolare riferimento all'attinenza e alla rilevanza con le attività oggetto dell'incarico post-doc;
- c) l'attitudine del candidato e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento delle attività oggetto dell'incarico post-doc e la conoscenza della lingua inglese rilevante per la ricerca accertabili mediante colloquio orale.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

La Commissione dispone di un numero complessivo di 100 punti attribuibili a ciascun candidato. Sono idonei all'ammissione in graduatoria unicamente i candidati che abbiano riportato la votazione minima complessiva di 70/100 (settanta centesimi). Come previsto dall'art. 6 del bando di selezione, qualora il candidato, a seguito della valutazione preliminare, consegua un punteggio che sommato al punteggio massimo attribuibile al colloquio sia inferiore a 70/100, il candidato stesso non sarà ammesso al colloquio.

a) Curriculum scientifico professionale: Max 35 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Attinenza e rilevanza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione: massimo 15 punti	La Commissione ritiene valutabili i seguenti titoli di studio attinenti e rilevanti all's.s.d. oggetto del bando: 1) master di secondo livello 2) dottorato di ricerca

	La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascun titolo ritenuto valutabile: 1) Titolo Master di secondo livello: <i>pienamente attinente e rilevante fino a 5 punti, parzialmente attinente e rilevante fino a 2 punti, non attinente e rilevante 0 punti.</i> 2) Titolo Dottorato di ricerca: <i>pienamente attinente e rilevante fino a 15 punti, parzialmente attinente e rilevante fino a 10 punti, non attinente e rilevante fino a 5 punti.</i>
Attinenza e rilevanza della produzione scientifica in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione: <i>massimo 10 punti</i>	La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza della produzione scientifica graduando il relativo giudizio. <i>Pienamente attinente e rilevante fino a 10 punti, parzialmente attinente e rilevante fino a 4 punti, non attinente e rilevante fino a 2 punti</i>
Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione: <i>massimo 10 punti</i>	La Commissione ritiene valutabili le seguenti attività di ricerca ed esperienze lavorative: <i>borse di studio, incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca, contratti di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, partecipazione a convegni e conferenze scientifiche.</i> La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascuna attività di ricerca e/o esperienza lavorativa ritenuta valutabile, graduando il relativo giudizio come segue: <i>Borse di studio, incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca, contratti di ricerca: pienamente attinenti e rilevanti fino a 2 punti ciascuno, parzialmente attinenti e rilevanti fino a 1 punto ciascuno, non attinente e rilevante fino a 0.5 punti ciascuno, fino ad un massimo di 7 punti.</i> <i>Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, partecipazione a convegni e conferenze scientifiche: pienamente attinenti e rilevanti fino a 1 punto ciascuno, parzialmente attinenti e rilevanti fino a 0.2 punti ciascuno, non attinente e rilevante 0 punti, fino ad un massimo di 3 punti.</i>

b) Pubblicazioni scientifiche presentate: Max 20 punti

n. max pubblicazioni valutabili: 5

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione: <i>massimo 10 punti</i>	La Commissione valuta l'attinenza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non attinente, graduando il relativo giudizio:

	<i>pienamente attinente fino a 2 punti; parzialmente attinente fino a 1 punto; non attinente 0 punti.</i>
Rilevanza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione: <i>massimo 10 punti</i>	La Commissione valuta la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non rilevante, graduando il relativo giudizio: <i>pienamente rilevante fino a 2 punti; parzialmente rilevante fino a 1 punto; non rilevante fino a 0.25 punti.</i>

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 5.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

c) Colloquio: Max 45 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Attitudine allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico <i>massimo 40 punti</i>	La Commissione valuta l'attitudine allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico. La Commissione valuta altresì la maturità scientifica e la preparazione dei candidati. La maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, nonché capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti la materia oggetto della selezione. La Commissione valuta l'idoneità del candidato specificando se pienamente, parzialmente o non idoneo, graduando il relativo giudizio. <i>pienamente idoneo fino a 40 punti, parzialmente idoneo fino a 25 punti, non idoneo fino a 5 punti.</i>
Conoscenza della lingua straniera <i>massimo 5 punti</i>	La Commissione valuta e accerta l'adeguata conoscenza della lingua straniera inglese tramite <i>lettura e interpretazione di un brano</i>) specificando se eccellente, ottima, buona, sufficiente graduando il relativo giudizio. <i>eccellente punti 5, ottima punti 4, buona punti 3, sufficiente punti 2, insufficiente punti 0.</i>

Prof. Alessandro Peressotti Presidente

OMISSIS

Firmato digitalmente da Alessandro Peressotti
Data: 22.07.2026 23:05:53 CEST
Organizzazione:
UNIVERSITAUDINE/01071600306

Prof. Francesco Morari Componente

Firmato digitalmente da Francesco Morari
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 22/07/2026 21:46:57

Prof. Marco Contin Segretario

Firmato digitalmente da Marco Contin
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Luogo: Udine
Data: 22/07/2026 13:10:21