

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE - PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 12/GIUR-14 DIRITTO PENALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-14/A DIRITTO PENALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE - D.R. N. 394 DEL 08/06/2026 - G.U. N. 45 DEL 16/06/2026 - PIANO STRAORDINARIO DI RECLUTAMENTO RTT 2026/2027

ALLEGATO 1) AL VERBALE 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Criteri di valutazione dei titoli e del curriculum:

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione di ciascun candidato seguita da una valutazione comparativa di tutti i candidati, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo eventualmente indicato nell'art. 1 del bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate, di cui all'art. 8 del bando, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell'art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Criteri di valutazione della produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di dodici

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell'"Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione. Si specifica che, ai sensi del D.M. 243/2011, la tesi di dottorato, o titolo equipollente, è da considerare una pubblicazione e, quindi, se presentata, sarà conteggiata ai fini del raggiungimento del numero massimo di pubblicazioni consentito.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione accerterà, con apposita prova orale, la conoscenza della lingua inglese come previsto dall'art. 1 del bando.

In caso di candidato straniero la Commissione accerterà anche la conoscenza della lingua Italiana.

A seguito della discussione la Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi nonché alla prova di conoscenza della lingua straniera.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni e conoscenza della lingua straniera è pari a 100. Il giudizio finale è considerato positivo se i candidati conseguono una valutazione complessiva non inferiore a 60/100.

Il punteggio viene così ripartito:- titoli e curriculum 45 punti
- pubblicazioni 50 punti
- conoscenza lingua straniera 5 punti

1. TITOLI E CURRICULUM: PUNTI TOTALI 45

così dettagliati:

TIPOLOGIE DI TITOLI	DETTAGLIO DEI PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA TIPOLOGIA DI TITOLI
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero [Max 8 punti]	Fino a Punti 8 attinente Fino a Punti 5 parzialmente attinente Fino a Punti 3 non Attinente
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero [Max 10 punti]	Fino a Punti 10 per attività didattica (corsi di studio, moduli didattici, esercitazioni o lezioni) svolta in Italia o all'estero
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri [Max 10 punti]	Fino a punti 10 per periodi di formazione svolti presso istituti italiani o stranieri
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi [Max 6 punti]	Fino a punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali Fino a punti 2 per partecipazione agli stessi

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali [Max 8 punti]	Fino a 8 punti per la partecipazione a congressi e convegni nazionali o internazionali come relatore
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca [Max 3 punti]	Fino a punti 3 per premi o riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca

2. PUBBLICAZIONI: PUNTI TOTALI 50

A. PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE:

Punteggi così dettagliati:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Max 15 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Max 10 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 10 punti
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale riconoscibile tramite attribuzione di paternità del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Max 5 punti

B. PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (DI TUTTE LE PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO):

consistenza	Max 5 punti
continuità temporale	Max 3 punti
intensità	Max 2 punti

3. CONOSCENZA DELLA LINGUA: PUNTI TOTALI 5

Accertamento della conoscenza della lingua straniera tramite la lettura e comprensione di un testo giuridico inglese

5 punti totali, così dettagliati:

Ottima conoscenza = punteggio massimo

Buona conoscenza = punteggio fino a tre punti

Prof.ssa Désirée Fondaroli Presidente

Prof.ssa Valeria Torre Componente

Prof. Dario Micheletti Segretario

MICHELETTI
DARIO26.08
.202612:20:
29GMT+02:
00

VALERIATO
RRE26.08.2
02612:38:0
3GMT+02:0
0

26 agosto 2026



Digitally signed by:
Desiree Fondaroli, on:
26 agosto 2026