

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL' ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-06 FISICA PER LE SCIENZE DELLA VITA, L'AMBIENTE E I BENI CULTURALI, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: PHYS-06/A FISICA PER LE SCIENZE DELLA VITA, L'AMBIENTE E I BENI CULTURALI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE - D.R. N. 395 DEL 08/06/2026 - G.U. N. 45 DEL 16/06/2026 - PIANO STRAORDINARIO DI RECLUTAMENTO RTT 2026/2027

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Criteri di valutazione dei titoli e del curriculum:

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione di ciascun candidato seguita da una valutazione comparativa di tutti i candidati, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate, di cui all'art. 8 del bando, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteri di valutazione della produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" ; nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

In caso di candidato straniero la Commissione accerterà la conoscenza della lingua Italiana.

A seguito della discussione la Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni è pari a 100.

Il giudizio finale è considerato positivo se i candidati conseguono una valutazione complessiva non inferiore a 60/100.

Il punteggio viene così ripartito:

1. TITOLI E CURRICULUM: punti totali: 50

così dettagliati:

Tipologie di titoli	Dettaglio dei punteggi attribuibili a ciascuna tipologia di titoli
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero [Max 8 punti]	<i>Fino a Punti 8 attinente Fino a Punti 6 parzialmente attinente Fino a Punti 4 non Attinente</i>
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero [Max 10 punti]	<i>Fino a Punti 3 per ogni corso o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero</i>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri [Max 10 punti]	<i>Fino a punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi [Max 10 punti]	<i>Fino a punti 8 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali/nazionali. Fino a punti 6 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali/nazionali.</i>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali [Max 10 punti]	<i>Fino a punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale/nazionale come relatore</i>

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca [Max 2 punti]	Fino a punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale/nazionale per attività di ricerca
--	--

2. PUBBLICAZIONI: punti totali: 50

a. pubblicazioni presentate per la valutazione:

Punteggi così dettagliati:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica <i>Fino a 0.5 punti per pubblicazioni con risultati originali e revisioni di letteratura (reviews)</i>	Max 0.5 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate <i>Fino a punti 1 per congruenza piena Fino a punti 0.5 per congruenza parziale Fino a punti 0.2 per congruenza assente</i>	Max 1 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, che tiene conto anche degli indicatori bibliometrici <i>Quartile 1 : 1 punto ; Quartile 2 : 0.9 punti ; Quartile 3 : 0.8 punti ; Quartile 4 : 0.7 punti</i>	Max 1 punti
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <i>A seconda della posizione dell'autore: Fino a punti 1 se autore preminente (corresponding, ultimo o primo nome) Fino a punti 0.7 se autore intermedio Nel caso in cui la preminenza (corresponding, ultimo o primo nome) sia condivisa da 4 o più coautori, la commissione ridurrà il punteggio di cui sopra a punti 0.8</i>	Max 1 punti

b. produzione scientifica complessiva (di tutte le pubblicazioni del candidato):

consistenza	Max 3 punti
intensità	Max 3 punti
continuità temporale	Max 2 punti

Prof. Alessandro Lascialfari
Prof. Antonino Natalello
Prof. Annalisa Relini

Presidente
Componente
Segretario



Firmato digitalmente da Alessandro Lascialfari
Data: 18.09.2026 19:12:04 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PAVIA/00443370929



ANNALISA RELINI
Università degli Studi di Genova
18.09.2026 17:42:51
GMT+02:00



Firmato digitalmente da Antonino Natalello
Data: 18.09.2026
17:24:03 CEST
Organizzazione: BICOCCAMILANO/12
621570154