

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL' ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/GEOG-01 GEOGRAFIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEOG-01/A GEOGRAFIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE, COMUNICAZIONE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE - D.R. N. 396 DEL 08/06/2026 - G.U. N. 45 DEL 16/06/2026 - PIANO STRAORDINARIO DI RECLUTAMENTO RTT 2026/2027

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Criteri di valutazione dei titoli e del curriculum:

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione di ciascun candidato seguita da una valutazione comparativa di tutti i candidati, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo GEOG-01/A Geografia, indicato nell' art. 1 del bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate, di cui all'art. 8 del bando, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo GEOG-01/A Geografia indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Criteri di valutazione della produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12 (dodici).

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

In caso di candidato straniero la Commissione accerterà la conoscenza della lingua italiana.

A seguito della discussione la Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni è pari a 100.

Il giudizio finale è considerato positivo se i candidati conseguono una valutazione complessiva non inferiore a 60/100.

Il punteggio viene così ripartito:

1. TITOLI E CURRICULUM: punti totali: 40

così dettagliati:

Tipologie di titoli	Dettaglio dei punteggi attribuibili a ciascuna tipologia di titoli
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <i>[Max 8 punti]</i>	<i>Fino a punti 8 attinente Fino a punti 5 parzialmente attinente Fino a punti 1 non attinente</i>
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <i>[Max 8 punti]</i>	<i>Fino a punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia Fino a punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</i>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>[Max 6 punti]</i>	<i>Fino a punti 6 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>[Max 6 punti]</i>	<i>Fino a punti 6 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Fino a punti 5 per partecipazione agli stessi Fino a punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Fino a punti 4 per partecipazione agli stessi</i>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>[Max 10 punti]</i>	<i>Fino a punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore Fino a punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</i>

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca [Max 2 punti]	Fino a punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Fino a punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca
--	---

2. PUBBLICAZIONI: punti totali: 60

a. pubblicazioni presentate per la valutazione:

Punteggi così dettagliati:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica <i>Fino a 1 punti per pubblicazioni con risultati originali</i> <i>Fino a 0,5 punti per revisioni di letteratura (reviews) e altre tipologie di articoli</i>	<i>Max 12 punti per tutte le pubblicazioni</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo GEOG-01/A Geografia, indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate <i>Fino a punti 1 per congruenza piena</i> <i>Fino a punti 0,5 per congruenza parziale</i> <i>Fino a punti 0 per congruenza assente</i>	<i>Max 12 punti per tutte le pubblicazioni</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>Riviste di fascia A o internazionali per il settore e il profilo indicati dal bando: 1 punto per pubblicazione</i> <i>Riviste scientifiche italiane per il settore e il profilo indicati dal bando: 0,5 punto per pubblicazione</i> <i>Monografia: 3 punti per pubblicazione</i> <i>Altre tipologie di pubblicazione: 0,5 per pubblicazione</i>	<i>Max 12 punti per tutte le pubblicazioni</i>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <i>A seconda della posizione dell'autore:</i> <i>Fino a punti 0,5 se autore unico</i> <i>Fino a punti 0,4 se autore preminente (corresponding, ultimo o primo nome)</i> <i>Fino a punti 0,3 se autore intermedio</i>	<i>Max 6 punti per tutte le pubblicazioni</i>

b. produzione scientifica complessiva (di tutte le pubblicazioni del candidato):

consistenza	<i>Max 8 punti</i>
intensità	<i>Max 5 punti</i>
continuità temporale	<i>Max 5 punti</i>

Prof. Andrea Guaran, Presidente

Firmato digitalmente da: Andrea Guaran
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 20/09/2026 19:03:46

Prof.ssa Monica Morazzoni, Componente

OMISSIS

Prof.ssa Federica Burini, Segretario