

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL' ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA LEGGE N. 79/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/ICHI-02 IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: ICHI-02/B CHIMICA INDUSTRIALE TECNOLOGICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE - D.R. N. 392 DEL 08/06/2026 - G.U. N. 45 DEL 16/06/2026 - PIANO STRAORDINARIO DI RECLUTAMENTO RTT 2026/2027

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Criteri di valutazione dei titoli e del curriculum:

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione di ciascun candidato seguita da una valutazione comparativa di tutti i candidati, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e al profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico disciplinari nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate, di cui all'art. 8 del bando, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteri di valutazione della produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione accerterà, con apposita prova orale, la conoscenza della lingua inglese come previsto dall'art. 1 del bando.

In caso di candidato straniero la Commissione accerterà anche la conoscenza della lingua italiana.

A seguito della discussione la Commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi nonché alla prova di conoscenza della lingua straniera.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni e conoscenza della lingua straniera è pari a 100.

Il giudizio finale è considerato positivo se i candidati conseguono una valutazione complessiva non inferiore a 60/100.

Il punteggio viene così ripartito:

1. TITOLI E CURRICULUM: punti totali: 50

così dettagliati:

Tipologie di titoli	Dettaglio dei punteggi attribuibili a ciascuna tipologia di titoli
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero [Max 10 punti]	<i>Fino a Punti 10 attinente Fino a Punti 5 parzialmente attinente Fino a Punti 0 non Attinente</i>
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero [Max 5 punti]	<i>Fino a Punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia Fino a Punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</i>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri [Max 10 punti]	<i>Fino a punti 3 per ogni semestre svolto presso istituti italiani Fino a punti 5 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</i>

Documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze [0 punti]	<i>Non pertinente</i>
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista [0 punti]	<i>Non pertinente</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi [Max 5 punti]	<i>Fino a punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Fino a punti 3 per partecipazione agli stessi Fino a punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Fino a punti 3 per partecipazione agli stessi</i>
Titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista [Max 5 punti]	<i>Fino a punti 3 per ogni brevetto</i>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali [Max 10 punti]	<i>Fino a punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore Fino a punti 0.5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</i>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca [Max 5 punti]	<i>Fino a punti 3 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Fino a punti 2 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</i>
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista [0 punti]	<i>Non pertinente</i>

2. PUBBLICAZIONI: punti totali: 45

a. pubblicazioni presentate per la valutazione:

Punteggi così dettagliati:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica <i>Fino a 1 punti per pubblicazioni con risultati originali Fino a 0,5 punti per revisioni di letteratura (reviews) e altre tipologie di articoli</i>	<i>Max 12 punti</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell'art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate <i>Fino a punti 0,5 per congruenza piena Fino a punti 0,25 per congruenza parziale Fino a punti 0 per congruenza assente</i>	<i>Max 6 punti</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>Riviste con impact factor > 8.5 punti 0,6 Riviste con impact factor >5.5 e < 8.5 punti 0,4 Riviste con impact factor <5.5 punti 0,2 Pubblicazione senza impact factor punti 0 L'impact factor verrà calcolato facendo riferimento alla banca dati WoS</i>	<i>Max 7.2 punti</i>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. I lavori con autore unico si collocano al massimo del punteggio <i>A seconda della posizione dell'autore: Fino a punti 0,5 se autore preminente (corresponding, ultimo o primo nome) Fino a punti 0,25 se autore intermedio</i>	<i>Max 6 punti</i>

Indicatori bibliometrici	Max 4,8 punti
--------------------------	---------------

b. produzione scientifica complessiva (di tutte le pubblicazioni del candidato):

consistenza	Max 3 punti
intensità	Max 3 punti
continuità temporale	Max 3 punti

3. CONOSCENZA DELLA LINGUA: punti totali: 5

5 punti totali, così dettagliati:

Ottima conoscenza = 5 punti

Buona conoscenza = 3 punti

Sufficiente conoscenza = 1 punto

Insufficiente conoscenza = 0 punti

Prof. Gianpiero Groppi Presidente
 Prof. Michele Modesti Componente
 Prof. Samir Bensaid Segretario

Firmato digitalmente da: GIANPIERO
 GROPPi
 Organizzazione:
 POLITECNICO DI
 MILANO/80057930150
 Data/Ora: 24/09/2026 19:16:56

Firmato digitalmente da: Michele Modesti
 Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
 Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per
 le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder
 must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
 Data: 24/09/2026 19:08:18

f.to: Samir Bensaid



**Politecnico
di Torino**

Data: 24/09/2026 19:04:16 CEST