

SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E1 CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 66 DEL 02/02/2021, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 13 DEL 16/02/2021

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 339 del 25/05/2021, si è riunita in prima seduta il giorno 16/07/2021, alle ore 14.00, avvalendosi della piattaforma Microsoft Teams ed ha designato quale Presidente il Prof. Giuseppe Faggian e quale Segretario il Prof. Massimo Massetti; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 23/07/2021 alle ore 14.00 avvalendosi della piattaforma Microsoft Teams per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione del candidato ammesso, SPONGA Sandro.

La Commissione giudicatrice ha analizzato la produzione scientifica in toto secondo i criteri previsti per queste procedure valutative, ha analizzato la diffusione e l'originalità degli articoli sulle riviste scientifiche e valutato l'apporto del Candidato nei singoli lavori presentati.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, considera il dott. *SPONGA Sandro* altamente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario sigla in ogni pagina e sottoscrive la propria copia della relazione finale; successivamente genera un file in formato PDF di tali documenti, della nota di trasmissione e li trasmette immediatamente al Responsabile del Procedimento di questo ateneo all'indirizzo concorsidoc@uniud.it. Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

Data, 23/07/2021

Prof. Giuseppe Faggian	Presidente
Prof. Gaetano Domenico Gargiulo	Componente
Prof. Massimo Massetti	Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E1 CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 66 DEL 02/02/2021, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 13 DEL 16/02/2021

ALLEGATO A al Verbale 2)
Valutazione

La commissione esprime il seguente giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e assistenziale, se prevista, del candidato:

- **Candidato:** SPONGA Sandro

Giudizio collegiale:

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato emerge una buona propensione all'attività di studio e di ricerca nelle discipline afferenti al SSD oggetto del concorso. Tale orientamento si evidenzia sin dal momento del conseguimento della laurea in Medicina e Chirurgia presso l'Università di Ferrara e continua con il successivo conseguimento del dottorato di ricerca in Scienze Cardiovascolari presso l'Università degli studi di Padova. Lo stesso ha partecipato a numerosi seminari e gruppi di ricerca, sia nazionali che regionali, che hanno spaziato dal campo della patologia valvolare a quello del trattamento chirurgico dello scompenso cardiaco avanzato cui il candidato si è particolarmente dedicato. L'attività didattica svolta del candidato è rappresentata dalla sua posizione come Professore a contratto presso l'università di Udine dal 2012 a oggi e si è articolata in special modo nell'ambito del tutoraggio degli studenti del corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia e nell'ambito della scuola di specializzazione in cardiocirurgia. Di buon livello risulta l'attività assistenziale nell'ambito della quale dichiara 1150 interventi cardiocirurgici come primo operatore. In merito alle pubblicazioni prodotte dal dott. Sandro Sponga, la Commissione fa presente che tutte sono su riviste indicizzate e nelle quali la sua posizione è per tutte come primo autore.

La produzione scientifica è buona e continuativamente rappresentata soprattutto dal 2014 a oggi; essa si caratterizza per originalità, innovatività e collocazione editoriale. Dal punto di vista bibliometrico il H- index risulta 12 (Scopus) citazioni 608 e 11 (WOS) con 566 citazioni. L'apporto del candidato risulta senza dubbio fondamentale come testimoniato dalla sua collocazione 24 lavori come primo nome ed 1 come coautore. Buono l'IF totale che risulta essere pari a 260,63. La produzione scientifica è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MED/23.

Considerando i 25 lavori presentati per la valutazione in questa procedura di selezione l'IF delle pubblicazioni selezionate è di 106,58 con IF medio di 4,2. (JRC category Q1=4; Q2=14; Q3=2; Q4=5)

Quanto all'accertamento della lingua inglese, la permanenza del candidato per lungo periodo in Centri internazionali all'estero in qualità di fellow nonché la produzione scientifica con esclusiva posizione di primo autore la Commissione ritiene che il candidato Dott. Sandro Sponga sia senza dubbio altamente qualificato. In conclusione il candidato Dott. Sandro Sponga presenta un curriculum Didattico/Scientifico idoneo a ricoprire il ruolo di Docente di II Fascia nel settore Scientifico Disciplinare MED 23.

Giudizio altamente positivo.

Data, 23/07/2021

Prof. Giuseppe Faggian
Prof. Gaetano Domenico Gargiulo
Prof. Massimo Massetti

Presidente
Componente
Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E1 CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 66 DEL 02/02/2021, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 13 DEL 16/02/2021

**ALLEGATO 1) al Verbale 1)
CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e assistenziale, se prevista, dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine previsto dal bando per la presentazione delle domande:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 25.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 16/07/2021

Prof. Giuseppe Faggian
Prof. Gaetano Domenico Gargiulo
Prof. Massimo Massetti

Presidente
Componente
Segretario



MASSIMO
MASSETTI
16.07.2021
14:32:35
GMT+02:00