

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 205 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa in oggetto, si è riunita il giorno 27/09/2021 alle ore 10:00 avvalendosi della piattaforma Teams per gli adempimenti preliminari ed ha designato quale Presidente il Prof. Luca CHITTARO e quale Segretario la Prof.ssa Maria Luisa SAPINO. In tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 7 Ottobre alle ore 14:30, avvalendosi della piattaforma Teams per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, e prendere in esame le pubblicazioni scientifiche, il curriculum e l'attività didattica e di ricerca, presentati da ognuno.

La commissione ha formulato per ciascun candidato un motivato giudizio. Tali giudizi, espressi in forma comparativa, sono riportati nell'allegato A) facente parte integrante del presente verbale.

Il prof. Chittaro ha proposto alla commissione di individuare i due candidati in successione maggiormente idonei a ricoprire il posto oggetto della selezione. Dopo ampia discussione, la commissione ha deciso, con il voto contrario del prof. Chittaro, di individuare un unico nominativo.

La commissione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, ha considerato la prof.ssa Carla PIAZZA qualificata a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

Data, 7 Ottobre 2021

Prof. CHITTARO Luca - Presidente
Prof. CORTESI Agostino
Prof.ssa SAPINO Maria Luisa - Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 205 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica.

Qualora vi siano più candidati la Commissione, attraverso una valutazione comparativa, individua fino a due candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati nel presente bando.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore ordinario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 15.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data, 27/09/2021

Prof. CHITTARO Luca - Presidente
Prof. CORTESI Agostino
Prof.ssa SAPINO Maria Luisa - Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 205 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

ALLEGATO A al Verbale 2) Valutazione comparativa

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica, dei candidati:

Candidato: DI GASPERO Luca

Giudizio espresso dal prof. Luca Chittaro:

L'attività didattica del candidato ha riguardato un elevato numero di insegnamenti per lauree triennali e magistrali, in modo continuativo e con esperienza più che decennale.

Il candidato ha supervisionato un numero limitato di dottorandi di ricerca.

Il candidato presenta un livello molto buono nella partecipazione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali anche in ottica di attrazione di risorse e progetti, e un livello molto buono nella partecipazione e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato non riporta titolarità di brevetti.

Il candidato riporta premi e riconoscimenti non di particolare rilievo.

L'attività scientifica del candidato ha come principale tematica lo studio di euristiche nel contesto di problemi di ottimizzazione combinatoria, e risulta solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

La produzione scientifica presenta una continuità temporale buona e una altrettanto buona intensità. Gli articoli scientifici indicizzati in Scopus sono 71, a partire dal 1999, con 1432 citazioni, h-index 21 e 64 co-autori.

La produzione scientifica mostra un buon impatto all'interno della comunità scientifica del settore scientifico disciplinare INF/01.

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni (tutte su rivista) che dimostrano collocazione editoriale, originalità ed innovatività molto buona e un rigore metodologico molto buono.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

In conclusione, la valutazione complessiva del candidato è **più che buona**.

Giudizio espresso dal prof. Agostino Cortesi:

L'attività didattica del candidato ha riguardato un elevato numero di insegnamenti per lauree triennali e magistrali, in modo continuativo e con esperienza più che decennale.

Il candidato ha supervisionato un numero limitato di dottorandi di ricerca.

Il candidato presenta un livello ottimo nella partecipazione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali anche in ottica di attrazione di risorse e progetti, e un livello molto buono nella partecipazione e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato non riporta titolarità di brevetti.

Il candidato riporta premi e riconoscimenti non di particolare rilievo.

L'attività scientifica del candidato ha come principale tematica lo studio di euristiche basate sulla ricerca locale ed applicate alla soluzione di problemi di ottimizzazione combinatoria, e risulta solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

La produzione scientifica presenta una continuità temporale buona e una altrettanto buona intensità. Gli articoli scientifici indicizzati in Scopus sono 71, a partire dal 1999, con 1432 citazioni, h-index 21 e 64 co-autori.

La produzione scientifica mostra un buon impatto all'interno della comunità scientifica del settore scientifico disciplinare INF/01.

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni (tutte su rivista) che dimostrano collocazione editoriale, originalità ed innovatività molto buona e un rigore metodologico molto buono.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

In conclusione, la valutazione complessiva del candidato è **più che buona**.

Giudizio espresso dalla prof.ssa Maria Luisa Sapino

L'attività didattica del candidato ha riguardato numerosi insegnamenti per lauree triennali e magistrali, con continuità, oltre che per corsi di dottorato e corsi di formazione professionale.

Il candidato non allega documentazione relativa alla valutazione da parte degli studenti.

Ha supervisionato l'attività di due dottorandi di ricerca.

Il candidato presenta un livello ottimo nella partecipazione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, mostrando spiccata capacità di attrarre risorse e progetti. Ha contribuito all'organizzazione di numerosi congressi e convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato non riporta titolarità di brevetti.

I premi e riconoscimenti citati nel cv del candidato sono di rilievo limitato.

L'attività scientifica del candidato dal 1999 ha come principale tematica lo studio di tecniche meta-euristiche alla soluzione di problemi di ottimizzazione combinatoria, tematiche non sempre pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare INF/01.

La produzione scientifica presenta una continuità temporale buona e una altrettanto buona intensità.

La produzione scientifica mostra un buon impatto all'interno della comunità scientifica del settore scientifico disciplinare INF/01.

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni (tutte su rivista) che dimostrano buona collocazione editoriale (anche se, in alcuni casi, non si tratta di riviste cardine nel settore Inf/01), originalità ed innovatività molto buona e un rigore metodologico molto buono.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

In conclusione, la valutazione complessiva del candidato è **più che buona**.

Candidato: FONTANA Federico

Giudizio espresso dal prof. Luca Chittaro

L'attività didattica del candidato ha riguardato un elevato numero di insegnamenti sia per la laurea triennale che per la laurea magistrale, in modo continuativo e con esperienza più che decennale.

Il candidato ha supervisionato numerosi assegnisti di ricerca e un buon numero di dottorandi di ricerca e laureandi.

Il candidato presenta un livello ottimo nella partecipazione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali anche in ottica di attrazione di risorse e progetti, e un livello molto buono nella partecipazione e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato è titolare di 2 brevetti internazionali ed uno nazionale.

Il candidato non riporta premi e riconoscimenti.

L'attività scientifica del candidato ha come principale tematica la "sound and music computing" e le interfacce audio-tattili, ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

La produzione scientifica presenta una continuità temporale buona e una altrettanto buona intensità. Gli articoli scientifici indicizzati in Scopus sono 83, a partire dal 1998, con 982 citazioni, h-index 17 ed 89 co-autori.

La produzione scientifica mostra un impatto molto buono all'interno della comunità scientifica del settore scientifico disciplinare INF/01.

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni (tutte su rivista) che dimostrano collocazione editoriale, originalità ed innovatività ottima ed un eccellente rigore metodologico.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

In conclusione, la valutazione complessiva del candidato è **ottima**.

Giudizio espresso dal prof. Agostino Cortesi

L'attività didattica del candidato ha riguardato un elevato numero di insegnamenti sia per la laurea triennale che per la laurea magistrale, in modo continuativo e con esperienza più che decennale.

Il candidato ha supervisionato numerosi assegnisti di ricerca e un buon numero di dottorandi di ricerca e laureandi.

Il candidato presenta un livello ottimo nella partecipazione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali anche in ottica di attrazione di risorse e progetti, e un livello buono nella partecipazione e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato è titolare di 2 brevetti internazionali ed uno nazionale.

Il candidato non riporta premi e riconoscimenti.

L'attività scientifica del candidato ha come principale tematica la teoria dei segnali, ed in particolare analisi, sintesi, manipolazione e valutazione dell'informazione discreta sonora e musicale, solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

La produzione scientifica presenta una continuità temporale buona e una altrettanto buona intensità. Gli articoli scientifici indicizzati in Scopus sono 83, a partire dal 1998, con 982 citazioni, h-index 17 ed 89 co-autori.

La produzione scientifica mostra un impatto limitato all'interno della comunità scientifica del settore scientifico disciplinare INF/01.

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni (tutte su rivista) che dimostrano collocazione editoriale, originalità ed innovatività ottima e un ottimo rigore metodologico.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

In conclusione, la valutazione complessiva del candidato è **buona**.

Giudizio espresso dalla prof.ssa Maria Luisa Sapino

Il candidato ha svolto in modo continuativo molta attività didattica, assumendo la responsabilità di molti insegnamenti, anche di aree diversificate, sia per la laurea triennale che per la laurea magistrale, oltre che in corsi di dottorato.

Il candidato non allega documentazione relativa alla valutazione da parte degli studenti.

E' stato molto coinvolto in attività inerenti il dottorato: e' stato supervisore di 5 dottorandi, ed ha svolto ruolo di coordinamento di dottorato per 5 anni, fino al 2019, ruolo assunto nuovamente nel corrente anno.

Molto attivo nella partecipazione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, il candidato dimostra notevole capacità di attrazione di risorse e progetti. Ha partecipato alla organizzazione di un buon numero di congressi e convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato è titolare di 2 brevetti internazionali ed uno nazionale e dichiara la partecipazione alla realizzazione di 5 prodotti, in ambito musicale.

Il candidato non riporta premi e riconoscimenti.

L'attività scientifica del candidato e' principalmente orientata allo studio di diversi aspetti legati alla rappresentazione di informazione sonoro/musicale, nelle sue diverse declinazioni. Alcuni contributi sono prettamente nell'ambito della teoria dei segnali (non sempre pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01), altri sono piu' orientati ad aspetti di interazione uomo/macchina, e dunque piu' congruenti.

La produzione scientifica presenta una buona continuità temporale, e una buona intensità.

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni (tutte su rivista) che dimostrano collocazione editoriale, originalità ed innovatività ottima e un ottimo rigore metodologico.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

In conclusione, la valutazione complessiva del candidato è **piu' che buona**.

Candidato: MICULAN Marino

Giudizio espresso dal prof. Luca Chittaro

L'attività didattica del candidato ha riguardato un elevato numero di insegnamenti sia per la laurea triennale che per la laurea magistrale, in modo continuativo e con esperienza più che decennale.

Il candidato ha supervisionato un buon numero di dottorandi di ricerca e numerose tesi di laurea magistrali.

Il candidato presenta un livello ottimo nella partecipazione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali anche in ottica di attrazione di risorse e progetti, e un livello molto buono nella partecipazione e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato non riporta titolarità di brevetti.

Il candidato riporta un numero limitato di premi e riconoscimenti.

L'attività scientifica del candidato si colloca nell'ambito dei metodi formali dell'Informatica e della cybersecurity e risulta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

La produzione scientifica presenta una continuità temporale buona e una altrettanto buona intensità. Gli articoli scientifici indicizzati in Scopus sono 75, a partire dal 1994, con 592 citazioni, h-index 15 e 54 co-autori.

La produzione scientifica mostra un impatto buono all'interno della comunità scientifica del settore scientifico disciplinare INF/01.

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni (di cui 10 su rivista e 5 su atti di conferenza internazionale) che dimostrano collocazione editoriale, originalità ed innovatività ottima e un ottimo rigore metodologico.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

In conclusione, la valutazione complessiva del candidato è **molto buona**.

Giudizio espresso dal prof. Agostino Cortesi

L'attività didattica del candidato ha riguardato un elevato numero di insegnamenti sia per la laurea triennale che per la laurea magistrale, in modo continuativo e con esperienza più che decennale.

Il candidato ha supervisionato un buon numero di dottorandi di ricerca e numerose tesi di laurea magistrali.

Il candidato presenta un livello ottimo nella partecipazione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali anche in ottica di attrazione di risorse e progetti, e un livello molto buono nella partecipazione e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato non riporta titolarità di brevetti.

Il candidato riporta un numero limitato di premi e riconoscimenti.

L'attività scientifica del candidato si colloca nell'ambito dell'informatica teorica e risulta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

La produzione scientifica presenta una continuità temporale buona e una altrettanto buona intensità. Gli articoli scientifici indicizzati in Scopus sono 75, a partire dal 1994, con 592 citazioni, h-index 15 e 54 co-autori.

La produzione scientifica mostra un impatto buono all'interno della comunità scientifica del settore scientifico disciplinare INF/01.

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni (di cui 10 su rivista e 5 su atti di conferenza internazionale) che dimostrano collocazione editoriale, originalità ed innovatività ottima e un ottimo rigore metodologico.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

In conclusione, la valutazione complessiva del candidato è **molto buona**.

Giudizio espresso dalla prof.ssa Maria Luisa Sapino

L'attività didattica del candidato ha riguardato un elevato numero di insegnamenti, su argomenti anche diversificati, sia per la laurea triennale che per la laurea magistrale. Ha svolto anche attività didattica di terzo livello.

Il candidato non allega documentazione relativa alla valutazione da parte degli studenti, ma asserisce di aver ricevuto valutazioni positive in merito alla soddisfazione generale degli studenti.

Il candidato ha supervisionato quattro dottorandi di ricerca, ed è stato relatore di numerose tesi di laurea magistrali.

Il candidato presenta un livello ottimo nella partecipazione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali anche in ottica di attrazione di risorse e progetti, e un livello molto buono nella partecipazione e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali.

Il candidato non riporta titolarità di brevetti.

I premi e riconoscimenti conseguiti non sono di particolare rilievo.

L'attività scientifica del candidato si colloca nell'ambito dell'informatica teorica e risulta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

La produzione scientifica presenta una buona continuità temporale e una buona intensità, evidenziando la capacità di collaborare con gruppi di ricerca diversi.

La produzione scientifica mostra un impatto buono all'interno della comunità scientifica del settore scientifico disciplinare INF/01.

Il candidato ha presentato 15 pubblicazioni (di cui 10 su rivista e 5 su atti di conferenza internazionale) che dimostrano collocazione editoriale, originalità ed innovatività ottima e un ottimo rigore metodologico.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

In conclusione, la valutazione complessiva del candidato è **ottima**.

Candidato: PIAZZA Carla

Giudizio espresso dal prof. Luca Chittaro

L'attività didattica della candidata ha riguardato un elevato numero di insegnamenti sia per la laurea triennale che per la laurea magistrale, in modo continuativo e con esperienza più che decennale.

La candidata ha supervisionato un buon numero di dottorandi di ricerca e di tesi di laurea magistrale.

La candidata presenta un livello molto buono nella partecipazione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali anche in ottica di attrazione di risorse e progetti, e un livello molto buono nella partecipazione e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali.

La candidata non riporta titolarità di brevetti.

La candidata non riporta premi e riconoscimenti.

L'attività scientifica della candidata si colloca nell'ambito delle tecniche di verifica formale e della bioinformatica e risulta congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

La produzione scientifica presenta una continuità temporale buona e una altrettanto buona intensità. Gli articoli scientifici indicizzati in Scopus sono 92, a partire dal 2000, con 961 citazioni, h-index 18 e 86 co-autori.

La produzione scientifica mostra un buon impatto all'interno della comunità scientifica del settore scientifico disciplinare INF/01.

La candidata ha presentato 15 pubblicazioni (tutte su rivista) che dimostrano collocazione editoriale, originalità ed innovatività ottima ed un ottimo rigore metodologico.

L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

In conclusione, la valutazione complessiva della candidata è **molto buona**.

Giudizio espresso dal prof. Agostino Cortesi

L'attività didattica della candidata ha riguardato un elevato numero di insegnamenti sia per la laurea triennale che per la laurea magistrale, in modo continuativo e con esperienza più che decennale.

La candidata ha supervisionato un buon numero di dottorandi di ricerca e di tesi di laurea magistrale.

La candidata presenta un livello molto buono nella partecipazione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali anche in ottica di attrazione di risorse e progetti, e un livello molto buono nella partecipazione e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali.

La candidata non riporta titolarità di brevetti.

La candidata non riporta premi e riconoscimenti.

L'attività scientifica della candidata si colloca nell'ambito delle tecniche di verifica formale del software e risulta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

La produzione scientifica presenta una continuità temporale buona e una altrettanto buona intensità. Gli articoli scientifici indicizzati in Scopus sono 92, a partire dal 2000, con 961 citazioni, h-index 18 e 86 co-autori.

La produzione scientifica mostra un ottimo impatto all'interno della comunità scientifica del settore scientifico disciplinare INF/01.

La candidata ha presentato 15 pubblicazioni (tutte su rivista) che dimostrano collocazione editoriale, originalità ed innovatività ottima ed un eccellente rigore metodologico.

L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

In conclusione, la valutazione complessiva della candidata è **ottima**.

Giudizio espresso dalla prof.ssa Maria Luisa Sapino

L'attività didattica della candidata ha riguardato un elevato numero di insegnamenti, dal contenuto piuttosto diversificato, sia per la laurea triennale che per la laurea magistrale. Ha svolto anche attività didattica di terzo livello.

La candidata non allega documentazione relativa alla valutazione da parte degli studenti.

La candidata ha supervisionato 3 dottorandi di ricerca e un buon numero di tesi di laurea magistrale.

La candidata presenta un livello ottimo nella partecipazione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, e un livello molto buono nella partecipazione e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali.

La candidata non riporta titolarità di brevetti, né premi e riconoscimenti.

L'attività scientifica della candidata si colloca nell'ambito delle tecniche di verifica formale del software, dei sistemi ibridi e stocastici, della system biology e bioinformatica e dei modelli quantistici di computazione, e risulta congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

La produzione scientifica presenta una buona continuità temporale buona e una ottima intensità, e dimostra la capacità di collaborare con diversi coautori, su temi di ricerca diversi.

La candidata ha presentato 15 pubblicazioni (tutte su rivista) che dimostrano collocazione editoriale, originalità ed innovatività e rigore metodologico ottimi.

L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

In conclusione, la valutazione complessiva della candidata è **ottima**.

Giudizio collegiale comparativo

- **Candidato:** DI GASPERO Luca

Giudizio collegiale comparativo:

alla luce dei giudizi espressi dai singoli commissari, la valutazione complessiva del candidato PIU' CHE BUONA.

- **Candidato:** FONTANA Federico

Giudizio collegiale comparativo:

alla luce dei giudizi espressi dai singoli commissari, la valutazione complessiva del candidato è MOLTO BUONA.

- **Candidato:** MICULAN Marino

Giudizio collegiale comparativo:

alla luce dei giudizi espressi dai singoli commissari, la valutazione complessiva del candidato è MOLTO BUONA.

- **Candidato:** PIAZZA Carla

Giudizio collegiale comparativo:

alla luce dei giudizi espressi dai singoli commissari, la valutazione complessiva del candidato è OTTIMA.

Data, 7 Ottobre 2021

Prof. CHITTARO Luca - Presidente

Prof. CORTESI Agostino

Prof.ssa SAPINO Maria Luisa - Segretario