PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO POST-DOC, AI SENSI DELL' ART. 22-BIS DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 11/GEOG-01 GEOGRAFIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEOG-01/A GEOGRAFIA, DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE, COMUNICAZIONE, FORMAZIONE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE – INDETTA CON D.R. N. 709 DEL 28/09/2026, PROGETTO: "TAVOLO REGIONALE DEI CONTRATTI DI FIUME DEL FRIULI VENEZIA GIULIA: VERSO UNA GOVERNANTE MULTISCALARE E PARTECIPATA DEI PAESAGGI IDRICI", CUP G23C26001100002 – ACCORDO ATTUATIVO CON REGIONE FRIULI VENEZIA GIULIA

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La procedura di selezione si svolge mediante valutazione comparativa, per titoli e colloquio, ed è volta a valutare il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività oggetto del bando. La valutazione sarà integrata da un colloquio utile a verificare l'attitudine dei candidati e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento delle attività di ricerca oggetto della selezione.
Durante il colloquio sarà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese rilevante per la ricerca.
Durante il colloquio, per i candidati stranieri, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

Ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, gli elementi oggetto di valutazione da parte della Commissione giudicatrice sono i seguenti:

a) curriculum scientifico-professionale comprensivo della produzione scientifica complessiva e delle attività di ricerca precedentemente svolte, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento delle attività oggetto dell'incarico post-doc;
b) pubblicazioni scientifiche con particolare riferimento all'attinenza e alla rilevanza con le attività oggetto dell'incarico post-doc;
c) l'attitudine del candidato e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento delle attività oggetto dell'incarico post-doc e la conoscenza della lingua inglese rilevante per la ricerca accertabili mediante colloquio orale.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

La Commissione dispone di un numero complessivo di 100 punti attribuibili a ciascun candidato. Sono idonei all'ammissione in graduatoria unicamente i candidati che abbiano riportato la votazione minima complessiva di 70/100 (settanta centesimi). Come previsto dall'art. 6 del bando di selezione, qualora il candidato, a seguito della valutazione preliminare, consegua un punteggio che sommato al punteggio massimo attribuibile al colloquio sia inferiore a 70/100, il candidato stesso non sarà ammesso al colloquio.

a) Curriculum scientifico professionale: Max 25 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Attinenza e rilevanza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione [Max 5 punti]	La Commissione ritiene valutabili i seguenti titoli di studio attinenti e rilevanti all's.s.d. oggetto del bando: 1) dottorato di ricerca 2) Master di primo/secondo livello La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascun titolo ritenuto valutabile:

	1) Titolo dottorato pienamente attinente e rilevante 4 punti, parzialmente attinente e rilevante 2 punti, non attinente e rilevante 0 punti. 2) titolo Master di primo/secondo livello pienamente attinente e rilevante 1 punti, parzialmente attinente e rilevante 0,5 punti, non attinente e rilevante 0 punti.
Attinenza e rilevanza della produzione scientifica in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione [Max 10 punti]	La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza della produzione scientifica graduando il relativo giudizio. In tale modo: pienamente attinente e rilevante fino ad un massimo di 10 punti, parzialmente attinente e rilevante fino a 5 punti, non attinente e rilevante fino a 2 punti.
Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione [Max 10 punti]	La Commissione ritiene valutabili le seguenti attività di ricerca ed esperienze lavorative: borse di studio, incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca, contratti di ricerca. La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascuna attività di ricerca e/o esperienza lavorativa ritenuta valutabile, graduando il relativo giudizio come segue: Borse di studio, incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca, contratti di ricerca e esperienze lavorative: pienamente attinenti e rilevanti fino a 1 punto, parzialmente attinenti e rilevanti fino a 0,5 punti, non attinente e rilevante 0 punti

b) Pubblicazioni scientifiche presentate: Max 25 punti

n. max pubblicazioni valutabili: 5

CRITERI DI VALUTAZIONE	**GIUDIZIO**
Attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione [Max 15 punti]	La Commissione valuta l'attinenza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non attinente, graduando il relativo giudizio. Per ciascuna pubblicazione la commissione prevede 3 punti se pienamente attinente; 1,5 punto se parzialmente attinente; e 0 punti se non attinente.
Rilevanza delle pubblicazioni per il settore scientifico disciplinare (Fascia A e B) con il progetto di ricerca oggetto della selezione [Max 10 punti]	La Commissione valuta la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca e congruente al settore scientifico

	disciplinare, specificando se pienamente, parzialmente o non rilevante, graduando il relativo giudizio. Per ciascuna pubblicazione la commissione prevede 2 punti su riviste Fascia A o monografia; 1 punto se fascia B o capitolo di libro; e 0 punti se non attinente al settore scientifico disciplinare.

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 5 (cinque)
Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

c) Colloquio: Max 50 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	GIUDIZIO
Attitudine allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico [Max 45 punti]	La Commissione valuta l'attitudine allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico. La Commissione valuta altresì la maturità scientifica e la preparazione dei candidati. La maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, nonché capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti la materia oggetto della selezione. La Commissione valuta l'idoneità del candidato specificando se pienamente, parzialmente o non idoneo, graduando il relativo giudizio. I punteggi saranno così suddivisi: pienamente idoneo fino a 45 punti, parzialmente idoneo fino a 30 punti, non idoneo fino a punti 15.
Conoscenza della lingua straniera *[Max 5 punti]*	La Commissione valuta e accerta l'adeguata conoscenza della lingua straniera inglese tramite colloquio orale specificando se eccellente, ottima, buona, sufficiente graduando il relativo giudizio. Se eccellente punti 5, ottima punti 4, buona punti 3, sufficiente punti 2, insufficiente 0 punti.

Presidente prof. Francesco Visentin – Dipartimento di Lingue e Letterature, Comunicazione, Formazione e Società;
Componente prof. Salvatore Amaduzzi – Dipartimento di Lingue e Letterature, Comunicazione, Formazione e Società;
Componente/Segretario dott. Dario Bertocchi – Dipartimento di Lingue e Letterature, Comunicazione, Formazione e Società.