PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO POST-DOC, AI SENSI DELL' ART. 22-BIS DELLA LEGGE N. 240/2010 - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 07/AGRI-06 GENETICA, CHIMICA E PEDOLOGIA AGRARIA E FORESTALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGRI-06/B CHIMICA AGRARIA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE – INDETTA CON D.R. N. 577 DEL 04/08/2026, PROGETTO: "ASPETTI SCIENTIFICI SU SISTEMI AGRONOMICI: FERTILITÀ E BIOLOGIA DEL SUOLO, DIFFUSIONE DI MALERBE. LAYER DI DATI INFORMATIVI E DI CONOSCENZA A SUPPORTO DEI SERVIZI AKIS DI BACK-OFFICE - ALADIN-BOX" CUP D28H26000320009 FINANZIATO DA ERSA

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La procedura di selezione si svolge mediante valutazione comparativa, per titoli e colloquio, ed è volta a valutare il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività oggetto del bando. La valutazione sarà integrata da un colloquio utile a verificare l'attitudine dei candidati e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento delle attività di ricerca oggetto della selezione.
Durante il colloquio sarà altresì accertata la conoscenza della lingua inglese rilevante per la ricerca.
Durante il colloquio, per i candidati stranieri, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

Ai sensi dell'art. 6 del bando di selezione, gli elementi oggetto di valutazione da parte della Commissione giudicatrice sono i seguenti:

a) curriculum scientifico-professionale comprensivo della produzione scientifica complessiva e delle attività di ricerca precedentemente svolte, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento delle attività oggetto dell'incarico post-doc;
b) pubblicazioni scientifiche con particolare riferimento all'attinenza e alla rilevanza con le attività oggetto dell'incarico post-doc;
c) l'attitudine del candidato e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento delle attività oggetto dell'incarico post-doc e la conoscenza della lingua inglese rilevante per la ricerca accertabili mediante colloquio orale.

La Commissione procede collegialmente all'espressione di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio, per ogni singolo criterio di valutazione.

La Commissione dispone di un numero complessivo di 100 punti attribuibili a ciascun candidato. Sono idonei all'ammissione in graduatoria unicamente i candidati che abbiano riportato la votazione minima complessiva di 70/100 (settanta centesimi). Come previsto dall'art. 6 del bando di selezione, qualora il candidato, a seguito della valutazione preliminare, consegua un punteggio che sommato al punteggio massimo attribuibile al colloquio sia inferiore a 70/100, il candidato stesso non sarà ammesso al colloquio.

a) Curriculum scientifico professionale: Max 35 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	**GIUDIZIO**
Attinenza e rilevanza dei titoli di studio, in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione Punteggio massimo 10 punti	La Commissione ritiene valutabili i seguenti titoli di studio attinenti e rilevanti all's.s.d. oggetto del bando: 1) Dottorato di ricerca La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza del dottorato di ricerca:

	Pienamente attinente e rilevante 10 punti, parzialmente attinente e rilevante 5 punti, non attinente e rilevante 1 punti
Attinenza e rilevanza della produzione scientifica in relazione al progetto di ricerca oggetto della selezione Punteggio massimo 10 punti	La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza della produzione scientifica graduando il relativo giudizio. Pienamente attinente e rilevante 10 punti, parzialmente attinente e rilevante 6 punti, non attinente e rilevante 2 punti
Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del progetto di ricerca oggetto della selezione Punteggio massimo 15 punti	La Commissione ritiene valutabili le seguenti attività di ricerca ed esperienze lavorative: borse di studio, incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca, conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, partecipazione a convegni e conferenze scientifiche. La Commissione valuta l'attinenza e la rilevanza per ciascuna attività di ricerca e/o esperienza lavorativa ritenuta valutabile, graduando il relativo giudizio come segue: Borse di studio, incarichi di ricerca, contratti di collaborazione nell'ambito della ricerca, assegni di ricerca, contratti di ricerca: pienamente attinenti e rilevanti fino a 5 punti, parzialmente attinenti e rilevanti fino a 3 punti, non attinente e rilevante 0 punti Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca, partecipazione a convegni e conferenze scientifiche: pienamente attinenti e rilevanti fino a 1 punto, parzialmente attinenti e rilevanti fino a 0,5 punti, non attinente e rilevante 0 punti

b) Pubblicazioni scientifiche presentate: Max 15 punti

n. max pubblicazioni valutabili: 3

CRITERI DI VALUTAZIONE	**GIUDIZIO**
Attinenza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione Massimo 9 punti	La Commissione valuta l'attinenza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non attinente, graduando il relativo giudizio. Pienamente attinente 3 punti; parzialmente attinente 1 punto; non attinente 0 punti
Rilevanza delle pubblicazioni allegate con il progetto di ricerca oggetto della selezione Massimo 6 punti	La Commissione valuta la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica presentata in relazione al progetto di ricerca, specificando se pienamente, parzialmente o non rilevante, graduando il relativo giudizio. Pienamente rilevanti 2 punti; parzialmente rilevanti 1 punto; non rilevanti 0 punti

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 3.
Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

c) Colloquio: Max 50 punti

CRITERI DI VALUTAZIONE	**GIUDIZIO**
Attitudine allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico Massimo 45 punti	La Commissione valuta l'attitudine allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e il possesso delle competenze necessarie allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico. La Commissione valuta altresì la maturità scientifica e la preparazione dei candidati. La maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, nonché capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti la materia oggetto della selezione. La Commissione valuta l'idoneità del candidato specificando se pienamente, parzialmente o non idoneo, graduando il relativo giudizio. Pienamente idoneo fino a 45 punti, parzialmente idoneo fino a 20 punti, non idoneo fino a 5 punti
Conoscenza della lingua straniera Massimo 5 punti	La Commissione valuta e accerta l'adeguata conoscenza della lingua straniera inglese tramite colloquio orale specificando se eccellente, ottima, buona, sufficiente graduando il relativo giudizio. Eccellente punti 5, ottima punti 4., buona punti 3, sufficiente punti 2,5, non sufficiente punti 0

Prof. Stefano Cesco, Presidente
Prof. Luca Marchiol, Componente
Prof.ssa Elisa Marraccini, Segretario

Firmato digitalmente da Stefano Cesco
Data: 03.11.2026 14:28:05 CET
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306

Firmato digitalmente da Elisa Marraccini
Data: 03.11.2026 15:03:14 CET

Firmato digitalmente da Luca Marchiol
Data: 03.11.2026 14:58:58 CET